

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010518  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010518.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 28.10.2021 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. H., narodený XX. A. XXXX v Bratislave, trvale bytom E. V. Č.. XX, C., slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva vinným, že

sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Z. C. /vylúčeným na samostatné konanie/, dňa 24. septembra 2020 v čase asi o 05.00 hod. v Bratislave na X. V.i pokúsili vykonať krádež bicyklov takým spôsobom, že Z. C. dával pozor a sledoval okolie bytového domu na X. Č.. XX - XX, pričom obvinený Nespešný zatiaľ vnikol na spoločný dvor obytného domu, kde z priestoru na uskladnenie vecí vzal ruksak značky Quechua, sivo-hnedej farby, následne sa prinesenými kliešťami - herkuleskami značky Diamond Brand, oranžovej farby s čiernymi rúčkami, v úmysle odcudziť bicykle, neúspešne pokúsil prestrihnúť sivú reťaz, ktorou boli pripevnené a zabezpečené proti krádeži bicykle značky Aggressor sport, čierno-žltej farby a Aggressor expert, čierno-červenej farby, preto sa vrátil k Z. C., ktorému odovzdal ruksak Quechua, s tým že mu povedal, že sa mu nepodarilo precvaknúť reťaz, pričom následne obvinený ušiel pred prichádzajúcou hliadkou PZ, čím by poškodenému Q. Š. v prípade dokonania skutku vznikla škoda odcudzením bicyklov a batoha vo výške 620,- €,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že by sa jej zmocnil a spôsobil by tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného A.Á. H. rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 29.09.2021, spisová značka 2T/18/2021, právoplatný 04.10.2021, ktorým mu bol za spáchaný zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - pákové kliešte /"herkulesky"/ značky Diamond Brand, oranžovej farby s čiernymi rúčkami.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát Slovenská republika.

#### **Poučenie:**

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.