

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120454675  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:6120454675.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: I. zastúpený G & L | law firm s.r.o., so sídlom Čiližská 5, Bratislava, IČO: 47652390, proti žalovanému: Q., o zaplatenie 3.390,55 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 3. 390,55 eur ,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 1.000,00 eur od 29.6.2019 do 31.7.2019,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 2.000,00 eur od 1.8.2019 do 30.8.2019,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 3.690,55 eur od 31.8.2019 do 16.6.2020,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 3.590,55 eur od 17.6.2020 do 13.8.2020,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 3.490,55 eur od 14.8.2020 do 24.9.2020,  
úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 3.390,55 eur od 25.9.2020 do zaplatenia  
a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 19.12. 2020 žiadal titulom zmluvy o pôžičke, aby súd v upomínacom konaní zaviazal žalovaného žalobcovi zaplatiť sumu 3.390,55 eur s úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 1.000 eur odo dňa 29.6.2019 do dňa 31.7.2019, úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 2.000 eur odo dňa 1.8.2019 do 30.8.2019, úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 3.690 eur odo dňa 31.8.2019 do dňa 16.6.2020, úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 3.590,55 eur odo dňa 17.6.2020 do dňa 13.8.2020, úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 3.490,55 eur odo dňa 14.8.2020 do dňa 24.9.2020, úrokom z omeškania 8 % ročne zo sumy 3.390,55 eur odo dňa 25.9.2020 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobca podaním (čl. 66) opravil chybu vo výške uplatneného úroku z omeškania 8 % ročne, ako špecifikoval v žalobe a žiadal z dôvodu chyby v písaní priznať úrok z omeškania vo výške 5 % ročne. Okresný súd Banská Bystrica pod sp. zn. 31Up/2221/2020 vydal dňa 13.1.2021 platobný rozkaz, ktorým žalobe vyhovel v zmysle opravy žaloby. Okresný súd Banská Bystrica vyzval žalobcu ( čl. 84), aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhol pokračovanie v konaní voči žalovanému na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku, nakoľko platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk a to s poukazom na § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní. Žalobca v zákonnej lehote podal návrh na pokračovanie v konaní na súde

príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku (čl. 88). Okresný súd Banská Bystrica postúpil dňa 6.5.2021 vec Okresnému súdu Levice ako súdu príslušnému na prejednanie veci, nakoľko žalobca v zákonom stanovenej lehote navrhol pokračovanie v konaní na príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3 resp. § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.u. o upomínacom konaní.

2. Okresný súd Levice doručoval žalovanému žalobu spolu s prílohami a uznesením sp. zn. 12C/18/2021 - 101 zo dňa 17.5.2021, ktorým žalovaného podľa § 167 ods. 2 CSP vyzval, aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k žalobe, aby vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Zároveň ho súd vyzval, že vyjadrenie k žalobe má predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, aby každá strana dostala jeden rovnopis. Zároveň v poučení zdôraznil, že ak žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie ( § 273 CSP).

3. Žalovanému bolo uvedené uznesenie spolu so žalobou a poučením o procesných právach a povinnostiach strán sporu ( čl. 103) doručené dňa 11.9.2021 ( doručenka čl. 101 p.v.). Žalovaný sa napriek výzve súdu k žalobe nevyjadril, skutkové tvrdenia žalobcu žiadnym spôsobom nepoprel.

4. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“ ) , súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 137 písm. a/ CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

12C/18/2021

6. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Podľa § 277 ods. 1 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

8. Podľa § 277 ods. 3 CSP, návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

9. Podľa § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

10. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Súd rozhodol o podanej žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa citovaného ustanovenia § 273 CSP, keď mal za to, že sú kumulatívne splnené podmienky na jeho vydanie, keďže ide o žalobu podľa § 137 písm. a/ CSP, súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a vo vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, a ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, pričom žalovaný si túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil. Súd zároveň v tomto uznesení poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a doručil mu ho do vlastných rúk dňa 11.9.2021. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil dňa 28.10.2021 v zmysle § 219 ods. 3 CSP.

12. Súd lehotu na plnenie určil podľa citovaného ustanovenia § 232 ods. 3 CSP.

13. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný v celom rozsahu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP, po právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením môže žalovaný podať do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Levice v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).