

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/90/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010288  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7619010288.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Ing. Milana Husťáka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. októbra 2021, v trestnej veci proti odsúdenému Z. U., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 21. 9. 2021 sp. zn. 3T 55/2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Z. U..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3T/55/2019 zo dňa 21. 9. 2021 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že podmiennečne odsúdený Z. U. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest uložený mu trestným rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 55/2019 zo dňa 5. 6. 2019, právoplatného toho istého dňa vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, vykoná. Podľa § 50 ods. ods. 8 Tr. zák. § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. 9. 2021 po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o opravnom prostriedku nevyjadril. Následne dňa 21. 9. 2021 odsúdený podal sťažnosť označenú ako odvolanie, ktorým namietal postup okresného súdu ohľadom výšky trestu z dôvodu, že mu nebolo zarátaných sedem mesiacov výkonu väzby.

Z písomného podania dňa 23. 9. 2021 vyplynulo, že odsúdený písomne vzal zahlásenú sťažnosť v trestnej veci sp. zn. 3 T 55/2019, podanú dňa 21. 9. 2021 späť v celom rozsahu, vrátane osôb oprávnených takto urobiť v jeho prospech. Spôsob akým odsúdený prejavil svoju vôľu týkajúcu sa späťvzatia podanej sťažnosti, potvrdil podaním prostredníctvom svojho obhajcu Z.. O., z ktorého vyplýva, že dňa 23. 9. 2021 po porade so svojim obhajcom dospel k záveru, že sťažnosť, ktorú podal dňa 22. 9. 2021, berie v celom rozsahu späť.

Ďalším podaním zo dňa 4. 10. 2021 odsúdený opätovne podal sťažnosť z dôvodu, že okresný súd mu nezapočítal do výkonu trestu vykonaných osem mesiacov väzby.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná neskorou, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná,

ods. 2 ako oneskorenú nemožno zamietnuť sťažnosť, ktorú oprávnená osoba podala oneskorene len preto, že sa spravovala nesprávnym poučením, ktoré jej bolo dané pri oznámení uznesenia.

Nadriadený orgán v zmysle citovaného ustanovenia vždy preskúma najprv otázku, či nejde o niektorý z prípadov uvedených v ustanovení § 193 ods. 1 písm. a) alebo b) Tr. por., t. j. otázku prípustnosti podania opravného prostriedku a v zmysle písm. b) citovaného ustanovenia okrem iného aj otázku včasnosti jeho podania. Ak zistí, že sťažnosť nie je prípustná alebo bola podaná oneskorene, napadnuté uznesenie meritórne podľa § 192 Tr. por. nepreskúmava, ale sťažnosť zamietne.

Vzhľadom na vyššie preukázané skutočnosti krajský súd podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sťažnosť odsúdeného Z. U. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.