

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4To/82/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011107  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7220011107.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Zuzany Homzovej, v trestnej veci obžalovaného Z. Z., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. októbra 2021, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 22.9.2021, sp. zn. 4T/58/2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť okresného prokurátora.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 290 ods. 5 Tr. por. rozhodol tak, že

s c h v á l i l z m i e r

uzavretý medzi obžalovaným Z. Z. a poškodenými 1/ U.E. D. a 2/ N. T. S., B..K., K. R. X, E., zast. Mgr. N. Z.

a z a s t a v i l t r e s t n é s t í h a n i e

proti obžalovanému Z. Z. pre skutok právne kvalifikovaný okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice II ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 , ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 04.03.2020 v čase o 05:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. X. combi EČV: E. - XXX G. nedovolenou rýchlosťou cca 63 km/hod. v mieste, kde je najvyššia dovolená rýchlosť jazdy 50 km/hod. v pravom jazdnom pruhu dvojprúdovej komunikácie ul. V. N. E. v smere svojej jazdy od mesta E. na obec H. D., kde za križovatkou ciest ul. V. - F. - Z., v tom čase neriadenou cestnou svetelnou signalizáciou, sa nedostatočne venoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke vzhľadom na blížiaci sa priechod pre chodcov, riadne vyznačený vodorovnou dopravnou značkou V6a „ Priechod pre chodcov“, na ten účel neprispôsobil rýchlosť jazdy svojím schopnostiam a iným okolnostiam, ktoré mohol predvídať a prednou časťou vozidla zn. Š. X. L. EČV: E. - XXX G. narazil do pravej strany chodca U. D., ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez riadne vyznačený v tom čase neriadený priechod pre chodcov z ľavej strany doprava z pohľadu vodiča vozidla, a ktorého následne odhodilo na ľavú stranu k okraju cesty, pričom v dôsledku zrážky utrpel U. D. ťažkú ujmu na zdraví, a to zlomeninu hrudnej kosti, zakrvácanie za hrudnú kosť, zlomeninu krčka a glenoidu lopatky vpravo, zlomeninu priečneho výbežku stavca L2, zlomeninu priečneho výbežku stavca L4, zlomeninu krížovej kosti, zlomeninu striedky vpravo (acetabula), pomliaždenie mozgu v čelovom laloku vpravo, subarachnoidálne krvácanie vpravo v oblasti sylviovej ryhy, pomliaždenie hlavy parietálne vpravo, pomliaždenie pravého stehna, zlomeninu pravého predkolenia, tržno - zmliaždenú ranu v záhlaví chirurgicky ošetrenú, cudzie teleso v rane v záhlaví a otras mozgu s dobou liečenia 4 až 6 mesiacov,

čím obvinený ako vodič motorového vozidla porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) Zákona Národnej rady Slovenskej republiky 8/2009 Z. z o cestnej premávke a to dať prednosť chodcoví, ktorý vstúpil na vozovku a prechádza cez priechod pre chodcov, pritom ho nesmie ohroziť, ustanovenie § 16 ods. 1 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky 8/2009 Z. z o cestnej premávke a to prispôbiť rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať s poukázaním na ustanovenia § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c) Zákona Národnej rady Slovenskej republiky 8/2009 Z. z o cestnej premávke.

Obsahom zmiernu je, že

1. Obžalovaný vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a oľutoval svoje protiprávne konanie, taktiež sa za svoje konanie poškodeným ospravedlnil.
2. Poškodení prehlásili, že obžalovaný sa za svoje protiprávne konanie ospravedlnil počas mediačného konania, a taktiež urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody, čo vyplýva z Dohody o zmieri ( bodu III dohody ) zo dňa 20.7.2021.
3. Obžalovaný zložil na účet Okresného súdu Košice II čiastku vo výške 80,- EUR, ktorá patrí štátu ( Ministerstvu spravodlivosti ) na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť okresný prokurátor, ktorú odôvodnil tým, že sa nestotožňuje s názorom okresného súdu, že v danom prípade boli splnené podmienky na uzavretie a schválenie zmiernu. Vzhľadom na povahu spáchaného skutku obvineným považuje schválenie zmiernu za nedostačujúce a neprimerané aj vzhľadom na následky konania obvineného, pretože pri dopravnej nehode utrpel chodec U. D., ktorý v tom čase prechádzal po riadne vyznačenom priechode pre chodcov ťažkú ujmu na zdraví, a to zlomeninu hrudnej kosti, zakrvácanie za hrudnú kosť, zlomeninu krčka a glenoidu lopatky vpravo, zlomeninu priečného výbežku stavca L2, zlomeninu priečného výbežku stavca L4, zlomeninu krížovej kosti, zlomeninu striedky vpravo, pomliaždenie mozgu v čelovom laloku vpravo, subrachnoidálne krvácanie vpravo v oblasti sylviovej ryhy, pomliaždenie hlavy parietálne vpravo, pomliaždenie pravého stehna, zlomeninu pravého predkolenia, tržno-zmliaždenú ranu v záhlaví chirurgicky ošetrenú, cudzie teleso v rane v záhlaví a otras mozgu s dobou liečenia 4 - 6 mesiacov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je toho názoru, že napadnuté rozhodnutie súdu pri komplexnom zohľadnení osoby obvineného, následky jeho konania a možnosti jeho nápravy nie je dostačujúce, a že obvinenému Z. Z. mal byť uložený za spáchaný prečin výchovný trest odňatia slobody za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 30 mesiacov. Navrhol zrušiť napadnuté uznesenie a vec vrátiť okresnému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie.

K dôvodom sťažnosti prokurátora sa vyjadril obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu a to tak, že prokurátor bol po podaní obžaloby prítomný na hlavnom pojednávaní, ktoré bolo odročené za účelom uzavretia zmiernu medzi poškodenými a obžalovaným, pričom v ničom nenamietal tento prvotný procesný postup, ktorý v mimosúdnom konaní pred okresným súdom viedol k uzavretiu dohody o zmieri. Sťažnosť prokurátora je neurčitá a bezobsažná, a to v tom smere, že neobsahuje konkrétne sťažnostné námietky, ktoré by mali viesť k záveru, že tu neexistovali zákonné podmienky a predpoklady na schválenie zmiernu. Podľa názoru obžalovaného okolností a podmienky prípadu v jeho trestnej veci napíňajú dikciu ustanovenia § 220 a nasl. Tr. por. už od času prípravného konania, kedy dobrovoľne a bezprostredne po spáchaní skutku pomohol zranenému poškodenému, bol súčinný s OČTK, dobrovoľne sa ku stíhanému skutku priznal a oľutoval ho, nespôsobil priesťahy v konaní, nenamietal a nezaťažoval konanie zbytočnými podaniami a súčasne nahradil všetku škodu, potom čo sa na jej náhrade s poškodenými dohodol. Napokon, aj samotní poškodení v prípravnom konaní súhlasili so schválením zmiernu, kedy tu existovali ideálne podmienky pre tento postup. Záverom poukázal na znenie ustanovení § 220 a nasl. Tr. por. a navrhol sťažnosť prokurátora ako nedôvodnú zamietnuť.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie týmto výrokom napadnutého uznesenia predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora nie je dôvodná.

Okresný súd svoje rozhodnutie, ktorým schválil zmier uzavretý medzi obžalovaným a poškodenými, a ktorým trestné stíhanie proti obžalovanému zastavil oprel o záver, že v danom prípade boli splnené všetky podmienky uvedené v § 221 ods. 1 Tr. por. K takémuto záveru totožnému s konštatovaním okresného súdu po preskúmaní veci dospel aj sťažnostný súd. Obžalovaný bol stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého znaky naplnil tým, že inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania, teda porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona. Za tento trestný čin zákon ustanovuje trestnú sadzbu na 1 rok až 5 rokov.

Krajský súd sa stotožnil s konštatovaním súdu prvého stupňa, že formálne podmienky pre rozhodnutie o schválení zmiaru v danom prípade bezpochyby splnené boli. Vybavenie veci schválením zmiaru a zastavením trestného stíhania je prípustné pri prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, teda aj trestná sadzba v predmetnej veci pripúšťala vybavenie veci zmierom. Z hľadiska povahy a závažnosti predmetného prečinu je ďalej potrebné zdôrazniť, že nejde o úmyselný, ale o nedbanlivostný trestný čin. Pokiaľ ide o okolnosti prípadu, tie nasvedčujú, že nebola prekročená bežná typová závažnosť predmetného trestného činu, aj keď bezpochyby nedaním prednosti chodcovi - poškodenému, ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov, obžalovaný porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona, v dôsledku tohto porušenia došlo k ujme na zdraví a práceneschopnosti v trvaní 4 až 6 mesiacov na strane poškodeného, no jeho jazdu nie je možné charakterizovať ako agresívnu, bezohľadnú alebo všeobecne ohrozujúcu. Obžalovaný vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku. Jeho prejav vôle bol slobodný, vážny, zrozumiteľný a určitý. Poškodeným sa za svoje protiprávne konanie ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Doposiaľ súdne trestaný nebol.

Z uvedeného je možné vyvodiť záver, že porušovanie právnych predpisov, aj vzhľadom k veku obžalovaného a dĺžke od udelenia vodičského oprávnenia, nie je obžalovanému vlastné, a že aj predmetné porušenie dôležitej povinnosti bolo spôsobené len bežnou neopatrnosťou, ktorá sa môže prihodiť aj disciplinovaným vodičom.

Keďže boli splnené aj ďalšie podmienky stanovené zákonom, krajský súd považuje napadnuté uznesenie prvostupňového súdu za zákonné a správne a z uvedených dôvodov sťažnosť okresného prokurátora ako nedôvodnú v zmysle ustanovenia § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.