

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/98/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521204338  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521204338.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. S., J.. X.X.XXXX, G. I. F. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky I. Z., J.. X.X.XXXX, G. I. F. XXX M. Q. Z. S., J.. X.X.XXXX, G. I. F. XXX, za účasti starých rodičov S. Z., J.. X.X.XXXX, M. S. Z., J.. X.X.XXXX, Q. G. I. F. XXX, obce Veľká Ida, Základnej školy Veľká Ida a prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Zrušuje výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletej S. S., J.. X.X.XXXX uložené uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/55/2018-18 zo dňa 27.9.2019, právoplatným dňa 6.12.2019.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal dňa 12.8.2021 podnet na zrušenie výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletej, uloženého jej rozhodnutím tunajšieho súdu.

2. V podnete uviedol, že uznesením Okresného súdu Košice - okolie. č. k. 9P/55/2018, zo dňa 27.9.2019, právoplatné dňa 6.12.2019 bolo maloletej S. S.V., J.. X.X.XXXX uložené výchovné opatrenie a to dohľad nad jej výchovou, ktorý je vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za súčinnosti obce Veľká Ida a Základnej školy Veľká Ida. Matka mal. dieťaťa, I. Z., J.. X.X.XXXX, G. I. F. Č.. XXX. Otec mal. dieťaťa Z. S., J.. X.X.XXXX, G. I. F. Č.. XXX.

Vzhľadom k tomu, že maloletá S. S., J.. X.X.XXXX v školskom roku 2020/2021 ukončila povinnú školskú dochádzku, úrad navrhol súdu, aby zrušil dohľad nad jej výchovou.

3. Uznesením č. k. 9P/98/2021-7 zo dňa 30.8.2021 začal súd konanie vo veci bez návrhu.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 9.9.2021 súd zistil, že maloletá pochádza z družobného pomeru rodičov, I. Z., J.. X.X.XXXX, G. I. F. XXX M. Z. S., J.. X.X.XXXX, G. I. F. XXX.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.11.2012, č.k. 18P/21/2012 - 30, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.2.2013 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov S. Z., J.. X.X.XXXX M. S. Z., J.. X.X.XXXX, Q. G. I. F. Č.. XXX.

Maloletá S. býva toho času u I. K., J.. XX.X.XXXX. Rodina býva v jednoizbovej murovanej chatrči, ktorá je zariadená základným zariadením. V chatrči sa nachádza kuchynský kútik, nábytok, malý stolík, skrine, dve postele. Hygiena je na dobrej úrovni. V chatrči majú zavedenú elektrinu, vodu používajú z obecnej studne, kúria pieckou. S. je matkou mal. J. S., J.. XX.X.XXXX. Biologický otec maloletého je J. K., J.. XX.X.XXXX, ktorý však otcovstvo k maloletému doposiaľ neuznal.

Maloletá S. S. bola v školskom roku 2020/2021 žiačkou VI.ŠT triedy Základnej školy vo Veľkej Ide. Zo správy Základnej školy vyplýva, že mala nepravidelnú dochádzku a školu vôbec nenavštevovala, ak sa aj dostavila na vyučovanie, tak po pár hodinách utiekla. V školskom roku 2020/2021 mala vysoký počet neospravedlnených hodín. Z toho dôvodu jej bola znížená známka zo správania na stupeň 4. Na vyučovanie sa nepripravovala, učivo nezvládala. Pamäťové schopnosti maloletej sú čisto mechanické, má nedostatky v sluchovej percepcii. Hygienické pomôcky a pomôcky na vyučovanie do

triedy nedoniesla ani raz. Spolupráca so starými rodičmi absentuje. Starý otec navštívil školu len raz, kedy bol oznámiť triednej učiteľke, že maloletá S. nemá topánky, preto nemôže chodiť do školy. Mal. S. v školskom roku 2020/2021 ukončila povinnú školskú dochádzku. V školskom roku 2021/2022 pokračuje v štúdiu na SOU Kukučínova, odbor krajčírka.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie pod spisovou značkou 9P/55/2018, zo dňa 27.9.2019, právoplatné dňa 6.12.2019 bolo maloletej S. S., J. X.X.XXXX uložené výchovné opatrenie a to dohľad nad jej výchovou, ktorý je vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny za súčinnosti obce Veľká Ida a Základnej školy Veľká Ida.

Starí rodičia S. M. S. Z. boli trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie 6T/59/2017 odsúdení za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže na trest odňatia slobody v trvaní 5 a 4 mesiace, pričom výkon trestu im bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

5. Zo správy Základnej školy Veľká Ida zo dňa 13.9.2021 súd zistil, že S. S., bola v školskom roku 2020/2021 žiačkou VI.BŠT triedy. Žiačka v tomto školskom roku ukončila povinnú školskú dochádzku. Školská dochádzka žiačky bola za posledné roky veľmi zlá, žiačka chodila do školy doslova párkrát do roka. Počas dištančného vzdelávania vôbec nespocoľpracovala a neprejavila záujem o dištančné vzdelávanie. Žiačka mala v školskom roku 2020/2021 vymeškaných 550 neospravedlnených hodín a 0 ospravedlnených. Z tohto dôvodu jej bola znížená známka zo správania na stupeň 4. Prospech žiačky len veľmi ťažko zhodnotiť, keďže žiačka je už niekoľko rokov záškoláčkou a jej priemer známok sa pohybuje okolo stupňa 4. Keďže sa vyučovania zúčastňuje veľmi málo, úroveň vedomostí je veľmi nízka. Správanie žiačky tiež veľmi ťažko zhodnotiť, keďže bola prítomná na vyučovaní len párkrát, ak prišla skôr odmietala spolupracovať. Príprava na vyučovanie absentovala. Hygiena bola podpriemerná. Spolupráca s opatrovníkmi žiačky úplne absentovala, keďže do školy ani raz neprišli a neprejavili záujem o jej prospech či dochádzku, neposkytli ani telefonický kontakt a ani po výzvach a zaslaných oznámeniach nereagovali. Posledná komunikácia bola s jej matkou, ktorú som osobne žiadala nech sa opatrovníci dostavia do školy alebo poskytnú nejaké informácie o žiačke. Nestalo sa tak, lebo vraj žiačka bola tehotná, no v tom čase nedoručili žiadne potvrdenie.

6. Z výpovede kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 28.10.2021 súd zistil, že maloletá žije u svojej svokry pani I. K., stará sa o maloletého J. S.. Na tunajšom súde prebehlo konanie o priznanie rodič. práv a povinností maloletej matke k maloletému J. S. pokračuje v štúdiu, navštevuje SOU Kukučínova, odbor krajčírka. Má ukončenú povinnú školskú dochádzku na ZŠ Veľká Ida.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie navrhol podanému podnetu vyhovieť.

8. Z pripojeného spisu 9P/55/2018 súd zistil, že uznesením č. k. 9P/55/2018-18 zo dňa 27.9.2019 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie vo forme dohľadu nad výchovou, ktorý bol vykonávaný úradom práce, sociálnych vecí a rodiny za súčinnosti obce Veľká Ida a Základnej školy Veľká Ida.

9. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti a právne posúdenie veci súd dospel k záveru, že výchovné opatrenie - dohľad úradu práce v súčinnosti so školou a obcou stratil svoje opodstatnenie, nakoľko tento bol uložený z dôvodu vysokej absencie maloletej na vyučovaní a neplnenia si povinnej školskej dochádzky. Keďže u maloletej došlo skončením školského roku 2020/2021 k ukončeniu povinnej školskej dochádzky, dôvod nariadeného výchovného opatrenia odpadol. Z uvedeného dôvodu súd uložený dohľad nad jej výchovou zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.