

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5Nt/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011513
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011513.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej na verejnom zasadnutí konanom v zmysle § 460 ods. 5 Tr. por. dňa 28. októbra 2021 v Prešove takto

rozhodol:

odsúdený A. Z.

nar. XX.X.XXXX K. D., trvale bytom I. X. XX, F. S., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Prešov

1. Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona, § 78 ods. 1 Tr. zákona postupom podľa § 460 ods. 2 Tr. poriadku odsúdenému A. Z., E.. XX.X.XXXX K. D., J.. I. I. X. XX, F.. S., t. č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov ukladá ochranný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov vo veci Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/87/2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce 4T/86/2016 zo dňa 6.9.2018 o neosvedčení v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Tos/86/2018 zo dňa 13.11.2018.

2. Podľa § 77 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do 2 (dvoch) pracovných dní k probačnému a mediačnému úradníkovi na Okresný súd v obvode ktorého má bydlisko.

odôvodnenie:

Dňa 1.10.2021 bol na Okresný súd Prešov doručený návrh riaditeľa Ústavu ... na uloženie ochranného dohľadu u odsúdeného A. Z.. V návrhu riaditeľ uvádza, že tento je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody s tým, že do výkonu trestu nastúpil 3.5.2018 sám. Počas tohto obdobia do 11.5.2018 nebol zaznamenaný žiaden negatívny poznatok. K tomuto dňu bol premiestnený na výkon trestu do ÚVTOS Košice - Šaca. Po absolvovaní adaptačnej fázy bol dňa 20.5.2018 umiestnený do skupiny s diferenciačnou skupinou „B“. dňa 14.6.2018 bol zaznamenaný nedostatok s tým, že sa nedostavil na nástup na pracovisko. Dňa 5.1.. až. 6.11.2018 bolo zistené že si nevykonávala riadne službu odsúdeného na chodbe oddielu. Dňa 7.1.2019 bezdôvodne opakovane stláčal signalizačné tlačidlo. Dňa 16.11.2019 sa nedovolené kontaktoval s iným odsúdeným vykrikovaním z okna. Dňa 23.4.2019 sa dostal po hádke do fyzického konfliktu s iným odsúdeným. tieto nedostatky vyriešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg. V tomto ústave si udržiaval primeraný poriadok vo svojich osobných veciach, zásady osobnej hygieny dodržiaval, voľný čas dodržiaval prevažne pohybovými aktivitami. V tomto ústave bol zaradený na pracoviská mimo ústavu s dohľadom G. W. Y.. Od 8.6.2018 do 17.12.2018. pracovná morálka bola hodnotená ako dobrá. Prostredníctvom korešpondencie a telefonovania bol v kontakte so svojimi blízkymi.

Dňa 10.9.2019 bol premiestnený do ÚVTOS Prešov s výkonom služby v Sabinove. Po nástupnom oddiele mu bola určená diferenciačná skupina „B“. správanie a vystupovanie nebolo v súlade s internými predpismi a dňa 21.11.2019 mu bol uložený disciplinárny trest pokarhanie sa nedovolený dvojité

odber stravy. Dňa 27.11. mu bola zmenená diferenciačná skupiny zo skupiny „B“ na skupinu „C“. dňa 8.1.2020 mu bol uložený disciplinárny trest s umiestneným do uzavretého oddielu po pracovnom čase na dobu troch dní z dôvodu že dňa 20.12.2019 nenastúpil na výdaj stravy. Dňa 13.9.2020 porušil ústavný poriadok keď nenastúpil na previerku početného stavu odsúdených. Tento nedostatok vyriešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg. Dňa 16.1.2021 spal neustrojený po budičku na lôžku a dňa 25.1.2021 nezachoval zásady slušného správania keď sa snažil odoslať korešpondenciu v mene iného odsúdeného. Za toto konanie mu bol uložený disciplinárny trest. Dňa 2.2.2021 porušil ustrojovaciu disciplínu keď nebol ustrojený podľa vzoru ústavného poriadku. Toto konanie bolo vyriešené výchovným pohovorom. Dňa 14.2.2021 nebol vo svojej izbe po večierke, za to mu bolo dňa 3.3.2021 uložené umiestnenie do uzavretého oddielu mimo pracovného času na dobu tri dni. Dňa 16.5.2021 bol zaznamenaný nedostatok keď nevykonávala svedomito službu na chodbe oddielu a dňa 28.6. nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Tieto nedostatky vyriešil vo svojej kompetencii výchovným pohovorom príslušný pedagóg. Dňa 4.8.2021 nerešpektoval nariadenia príslušníka a odmietol sa oholiť. Dňa 5.8.2021 sa vulgárne vyjadroval pred príslušníkom a 6.8.2021 spal na lôžku po budičku neustrojený. Za tieto nedostatky mu bol dňa 17.8.2021 uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu mimo pracovného času na dobu šiestich dní. Rozhodnutím umiestňovacej a zaraďovacej komisie bol 25.8.2021 umiestnený do výstupného oddielu. Po tejto zmene sa správanie menovaného nestabilizovalo a naďalej sa dopúšťal porušení ústavného poriadku. V dňoch 13.9. a 17.9.2021 ako aj 19.9.2021 boli zaznamenané ďalšie porušenia disciplíny, arogantné správanie, neustlané lôžko, nedodržiavanie zásady ustrojenosti a zákaz vstupovať a pohybovať sa bez sprievodu príslušníka zboru v zakázaných stráženských priestoroch ústavu. Za tieto nedostatky mu bol dňa 22.9.2021 uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu mimo pracovného času na dobu siedmich dní. Po uložení tohto trestu bol vyradený z výstupného oddielu a umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „C“. Voľný čas trávil prevažne pohybovými aktivitami a podobne, zúčastnil sa rôznych aktivít organizovaných v rámci oddielu. V tunajšom oddelení nebol pracovne zaradený pre nedostatok pracovných príležitostí, avšak pravidelne sa zúčastňoval rôznych upratovacích a čistiacich prác. Kontakt udržiaval s vonkajším prostredím prostredníctvom telefonátov a korešpondencie s družkou K. I., avšak v priebehu roka 2021 tento kontakt prerušil. V súčasnej dobe sa kontaktuje prostredníctvom video návštev a telefonátov s bývalými pestúnmi. Záverom riaditeľ konštatuje že ústav eviduje 6 disciplinárnych trestov, disciplinárna odmena mu nebola udelená, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko recidívy stredné. Ďalej z tohto hodnotenia vyplýva že trest Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/6/2017 nastúpil 3.5.2018 v trvaní 7 mesiacov pre § 212 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, koniec trestu vykonal 3.12.2018, zároveň v ten istý deň nastúpil ďalší výkon trestu Okresného súdu Michalovce 4T/87/2016 v trvaní 36 mesiacov pre § 212 ods. 4 písm. b) Tr. zákona a koniec trestu bude mať 3.12.2021.

Ako to vyplýva z trestného spisu Okresného súdu Michalovce 8T/6/2017 dňa 9.11.2017 rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 8T/6/2017 bol uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona. následným rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/111/2017 bol rozsudok Okresného súdu Michalovce zrušený vo výroku o treste a spôsobe výkonu, následne tomuto bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/87/2016 zo dňa 22.9.2016 bol odsúdený Z. uznaný vinným zo spolupáchateľstva na zločine krádež podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody 36 mesiacov s podmieneným odkladom, určením probačného dohľadu a určením skúšobnej doby na 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/87/2016 zo dňa 6.9.2018 bol odsúdený Z. neosvedčený a trest v trvaní z vyššie uvedeným rozsudkom vykonal. Pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Následným uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Tos/86/2018 zo dňa 13.11.2018 bola jeho sťažnosť voči vyššie uvedenému uzneseniu Okresného súdu Michalovce .. zamietnutá.

Dňa 28.10.2021 na verejnom zasadnutí bol tento vypočutý, pričom uviedol, že sa nemá k čomu vyjadriť a sú to účelové tresty. Ďalej k tomu uviedol že dostal trest za to že nemal zapnutý gombík. Všetky tresty boli účelové, niektoré však boli riadne. Na otázku či súhlasí s týmto návrhom uviedol „tak čo mám robiť“. Ďalej potom odmietol vypovedať.

V súvislosti s touto trestnou vecou boli prečítané listinné dôkazy a to návrh riaditeľa a skrátený výpis popísané vyššie, ako aj register trestov z ktorého vyplýva že bol dvakrát odsúdený, rozhodnutia sú popísané vyššie.

V tomto prípade podľa názoru súdu odsúdený má problematický výkon trestu odňatia slobody. Drobné priestupky, ktorých sa dopustil boli riešené zvyčajne pohovorom. Aj napriek tomu, že mu bola zmenená diferenciačná skupina y „B“ na „C“ aj naďalej porušoval priebeh výkonu trestu. Boli mu uložené aj pokarhanie a na základe toho následne bola aj zmenená diferenciačná skupina tak ako je to uvedené o jeden riadok vyššie. Naďalej pokračoval v porušovaní interných predpisov v súvislosti s výkonom trestu odňatia slobody. Niektoré nedostatky vyriešil príslušný pedagóg, v ďalšej veci mu bolo uložené ďalšie pokarhanie. Keďže sa opakovanie dopúšťal porušovania interných predpisov, bol mu uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu mimo pracovného času pričom tento trest mu bol uložený za konanie dňa 14.1.2021 kedy nebol po večierke na svojej izbe (podľa názoru súdu ide o hrubé porušenie). Ďalšie nedostatky boli riešené pohovorom príslušným pedagógom. Za nedostatky 4.8.2021, 5.8.2021 a 6.8.2021 mu bol uložený disciplinárny trest umiestnený do uzavretého oddielu mimo pracovného času na dobu 6 dní. Keďže tieto nedostatky sa opakovali v priebehu krátkej doby podľa názoru súdu je takýto trest za jeho chovanie primeraný. Ďalšie nedostatky dňa 13.9.2021, 17.9.2021 a 19.9.2021, ktorých sa mal dopustiť a to najmä zákaz vstupovať a pohybovať sa bez sprievodu príslušníka zboru v zakázaných priestoroch, za to mu bol uložený trest umiestnenia do uzavretého oddielu mimo pracovného času na dobu 7 dní. Aj podľa názoru súdu to že sa pohyboval v zakázaných priestoroch je závažným porušením. Na základe týchto porušení potom bol následne preradený do oddielu s diferenciačnou skupinou „C“.

Podľa § 76 ods. 3 Trestného zákona súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 77 ods. 1 Trestného zákona Odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostať sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu

- a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,
- b) osobne sa hlásiť v určených lehotách a
- c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný.

Podľa § 460 ods. 2 Trestného poriadku o uložení ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý počas výkonu trestu odňatia slobody svojím správaním nepreukázal, že od neho možno očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného podľa názoru súdu sú splnené podmienky na to, aby tomuto bol uložený ochranný dohľad v zmysle § 76 Trestného zákona, keďže odsúdený si neplnil povinnosti uložené počas výkonu trestu odňatia slobody.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia.