

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 9Pc/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421202965  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421202965.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: O. Š., G.. XX.XX.XXXX, K. Ž. G. I., A. XXX/XX proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: K. I., P. A., G.. XX.XX.XXXX, K. Š. XXXX/X, XXX XX Ž. G. I., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti voči M. Š.U., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.10.2021 podal na tunajší súd navrhovateľ návrh smerujúci voči K. I. na zrušenie vyživovacej povinnosti voči dospelému synovi M., ktorým návrhom sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti uloženej mu voči v tom čase maloletému M. Š.U., Rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 25P/18/2017-70 zo dňa 29.09.2017 vo výške 90,- € mesačne argumentujúc tým, že v plnoletý syn dňa 31.08.2021 opustil domácnosť matky a prestal absolvovať školskú dochádzku, ktorú navštevoval v A. U. F.T. I. G. I..

2. Navrhovateľ ešte pred prvým pojednávaním dňa 28.10.2021 návrh na začatie konania vzal v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

4. V konaní podľa CMP (predmetné konanie) nie je vylúčená aplikácia ustanovenia § 168 Civilného sporového poriadku, t. j. aj v konaniach podľa tohto zákona, pokiaľ to povaha veci nevyklučuje, možno nariadiť predbežné prejednanie veci. Pokiaľ k späťvzatiu návrhu na začatie konania v prejednávanej veci došlo pred predbežným prejednávaním, resp. pred pojednávaním vo veci samej, súd nemusí vyžadovať súhlas ostatných dotknutých účastníkov so späťvzatím návrhu na začatie konania (§ 146 ods. 1 písm. c) CSP), a preto súd z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľ v celom rozsahu konanie zastavil a rozhodol ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP tak, že v mimosporových konaniach platí zásada, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (EP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.