

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/95/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202117
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821202117.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Z.X. V., X.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. B. U., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Rožňava, dieťaťa rodičov H. D., X.. XX.XX.XXXX a H.C. V., X.. XX.XX.XXXX, obaja t.č. bytom B. XXX, XXX XX G., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, za účasti Okresnej prokuratúry Rožňava, Námestie 1. mája, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

opravuje rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/95/2021 - 38 zo dňa 31.08.2021 vo výroku I. tak, že správne znie:

I. Nariaďuje mal. Z. V., X.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. č.k. 12P/95/2021 - 38 zo dňa 31.08.2021 súd rozhodol tak, že nariadil mal. Z. V., X.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica (výrok I.); rodičov maloletého zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. Z. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica (výrok II. a III.); zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 12P/107/2020 - 13 zo dňa 05.11.2020 o nariadení neodkladného opatrenia (výrok IV.).

2. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, podaním doručeným súdu dňa 15.10.2021, žiadalo opravu výroku I. predmetného rozsudku z dôvodu nesprávneho uvedenia dátumu narodenia maloletého, ktorý má správne byť XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Z dôvodov vyššie uvedených bola týmto opravným uznesením súdu vykonaná v súlade s ust. § 224 CSP oprava dotknutého výroku predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).