

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/132/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010678
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3121010678.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Janíka, členov senátu JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci proti odsúdenému H. C., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Z. nad V., t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. októbra 2021 prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 27. júla 2021, sp. zn. 6Pp/155/2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 27. júla 2021, sp.zn.6Pp/155/2021, podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/89/2018 z 19.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/89/2018 z 11.11.2020 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieňaného odsúdenia (čl. 1. 11) v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/5/2021 zo dňa 19.01.2021 (čl.1.12), a to pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmieňaný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený H. C. sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom dňa 28. septembra 2021, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť. Z revízieho princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. a ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený H. C. vykonal uložený trest dňa 26. 10 2021 a bol prepustený na slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o zamietnutí návrhu odsúdeného o jeho podmieňané prepustenie z výkonu trestu na slobodu.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule (3:0).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.