

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/3270/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121479334
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121479334.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ľ. X.ská, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/X, XXX XX M., práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Brož, s.r.o., so sídlom A. Bernoláka 1417/6, 034 01 Ružomberok, IČO: 52 959 601, proti povinnému: G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX M., o vymoženie príslušenstva, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Jaroslav Kabáč, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, IČO: 35 659 378, pod sp. zn. 76EX 797/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 17.09.2021 domáhal od povinného vymoženia príslušenstva na poklade exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C/125/2016 zo dňa 15.03.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C/125/2016 zo dňa 28.07.2021.

2. Súd po preskúmaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 22.09.2021 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Jaroslav Kabáč, so sídlom Hviezdoslavovo námestie 204/4, 029 01 Námestovo, IČO: 35 659 378, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 76EX 797/21

3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 15.10.2021 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 18.10.2021, teda v zákonom stanovenej 15 - dňovej lehote. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že po zápise pozemkov do katastra nehnuteľnosti, nie je možné vykonať zmenu grafickej identifikácie parciel. Povinný poukazuje tiež na spôsob vedenia základného konania, pretože sudca mu podľa neho nepripustil vykonať žiadny dôkaz. Povinný zároveň nesúhlasí so zaplatením trov konania priznaných oprávnenému exekučným titulom.

4. Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný do dnešného dňa dlžnú sumu neuhradil. Zároveň oprávnený poukazuje na fakt, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nezrozumiteľný a neurčitý. Oprávnený má za to, že nie sú dané dôvody na zastavenie exekúcie. Zároveň je oprávnený toho názoru, že z návrhu na zastavenie exekúcie ako ani z iných dokladov predložených povinným nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by malo dôjsť k zastaveniu exekučného konania.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

13. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať, pod hrozbou exekúcie tak. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s

právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

14. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému trovy prvoinštančného a odvolacieho konania v sume 1 311,74 EUR, Povinný podal voči exekučnému titulu sťažnosť, ktorá však bola s uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9C/125/2016 zo dňa 28.07.2021 zamietnutá. Súd uvádza, že je v rámci exekučného konania viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktorého vecnú správnosť nie je oprávnený preskúmať.

15. V návrhu na zastavenie exekúcie je možné namietat len skutočnosti, ktoré po vzniku exekučného titulu. Exekučný súd konštatuje, že skutočnosti uvádzané povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nastali ešte pred vydaním exekučného titulu a mali byť zo strany povinného uvedené v sťažnosti voči exekučnému titulu, ktorú povinný preukázateľne podal a nie až v návrhu na zastavenie exekúcie.

16. Na záver súd dodáva, že exekučný titul, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému trovy prvoinštančného a odvolacieho konania v sume 1 311,74 EUR je ku dňu rozhodovania súdu o návrhu povinného na vykonanie exekúcie stále právoplatný a vykonateľný.

17. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vychádzajúc z dôkazných prostriedkov uvedených v odôvodnení, dospel k záveru, že povinný neuviedol relevantné dôkazy a skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v spojení so skutočnosťou, že súd ex offio nenašiel ani iný dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.