

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26Nt/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010504
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010504.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 15.05.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom C. XXXX/X, D., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 1T/40/2023 zo dňa 16.05.2023, z ústavného na ambulantný.

odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie podalo dňa 03.05.2024 návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B. z ústavného na ambulantný.

Z pripojených listín súd zistil, že odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 1T/40/2023 zo dňa 16.05.2023 uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Výkon ústavného ochranného liečenia bol súdom nariadený v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 26.05.2023 a na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 27.06.2023.

Z návrhu primárky a ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený bol prijatý na výkon uvedeného ochranného liečenia, pričom odsúdenému bola diagnostikovaná Paranoidná schizofrénia a Syndróm závislosti od alkoholu. Odsúdený bol pri prijatí vigílny, orientovaný auto aj allopsychicky správne, psychomotorické tempo mal v norme, emotivita plochá, anamnesticky afektívna labilita (výbušná, dráždivá najmä pod vplyvom alkoholu), mimický a pantomimický prejav primeraný, na kladené otázky odpovedal primerane, adekvátne k dotazovanému, bez latencie a nutnosti forsirácie, produkuje spontánne, vo vnímaní kvalitatívne poruchy nie sú explorované, myslenie je primeraného tempa, koherentné, obsahovo s paranoidnými bludmi voči bratovi a rodičom, má narušený kontakt s realitou, anamnesticky bludné myslenie s dopadom na konanie, je prítomná hostilita. negativistické postoje, disimulácia, k ochoreniu je nekritický, je prítomná nedostatočná aderenza k liečbe, osobnosť odsúdeného je abnormne, disharmonicky štruktúrovaná, suspektne postprocesuálne zmenená, psychoticky alterovaná. V úvode zdravotnícke zariadenie pokračuje v nastavenej liečbe atypickými antipsychotikami (olanzapín), odsúdený bol na oddelení pomerne adaptovaný, bez spontánnej psychotickej produkcie, avšak pre nežiaduce účinky (zvýšenie hmotnosti) sa pristúpilo k zámene olanzapínu za paliperidón s dobrým efektom s postupnou redukciou hmotnosti, následne bol odsúdený nastavený na depotný preparát. Stav odsúdeného bol spočiatku stabilizovaný, kompenzovaný, neskôr však došlo k dekompenzácií v zmysle zvýšenia vzťahovosti, dráždivosti, insomnií. Do liečby preto bolo kombinované klasické antipsychotikum haloperidol s vcelku promptným ústupom paranoidity, došlo k stabilizácii emotivity a osobnostnej reaktivity, úprave somnie. Na uvedenej kombinácii je odsúdený následne dlhodobo stabilizovaný, bez kolísania stavu. Došlo k zlepšeniu náhľadu na ochorenie, na skutok ako aj celkovú životnú situáciu. Odsúdený je k liečbe adherentný, motivovaný k pokračovaniu

liečby v ambulantnej starostlivosti. Počas pobytu boli realizované aj terapeutické priepustky do domáceho prostredia s dobrými referenciami, bez dekompenzácie stavu, bez porušenia abstinencie. Po vyššie uvedenej liečbe je stav odsúdeného kompenzovaný, stabilizovaný. Na základe uvedeného bolo skonštatované, že liečba splnila účel a preto bola navrhnutá zmena formy ochrannej psychiatrickej liečby z ústavnej na ambulantnú, ktorú bude pacient vykonávať v spádovej ambulancii.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Na základe vyššie uvedených skutočností, predovšetkým na základe záverov lekárov zo zdravotníckeho zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie ústavným spôsobom súd dospel k záveru, že účel tohto spôsobu výkonu ochranného liečenia bol u odsúdeného dosiahnutý, odsúdený je stabilizovaný, pričom je k liečbe adherentný a motivovaný k pokračovaniu liečby v ambulantnej starostlivosti a je predpoklad, že pri dodržiavaní farmakoterapie a nastavených režimových opatrení v rámci ambulantného spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia bude jeho stabilizovaný stav pretrvávať. Existujú teda objektívne dôvody na zmenu spôsobu výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného z ústavného na ambulantný, preto súd návrhu zdravotníckeho zariadenia vyhovel a zmenil tento spôsob.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.