

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315200428
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8315200428.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 36 865 141 proti povinnému K. Č., L.. XX.XX.XXXX, P. XXXX/XX, XXX XX Y. o vymoženie 410,28 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Určuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdному exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku spis. zn. SR 4011/07 zo dňa 20.06.2007, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35922761.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. Exekútorový úrad Bratislava, Zahradnícka 60, 821 08 Bratislava, poverením č. 5702 022199 * zo dňa 26.11.2007.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 5Er/25/2015-16 zo dňa 27.08.2021 vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia súdu oznámil či bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom 01.01.2020, kedy vstúpil do účinnosti zákon č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v tejto exekučnej veci dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur (§ 2 ods. 2 písm. f) zákona č. 233/2019 Z.z.). Pričom, ak bol tento výťažok dosiahnutý nech súdu zároveň oznámi kedy bol dosiahnutý, akým spôsobom bol tento výťažok dosiahnutý, formu platby, v prípade plnenia či toto plnenie bolo zasielané priamo z účtu povinného, alebo účtu inej osoby, na koho účet boli tieto finančné prostriedky zasielané, t.j. či povinný hradil svoj dlh súdnému exekútorovi alebo priamo oprávnenému a či bol v tejto exekučnej veci po 01.01.2020 dosiahnutý ďalší výťažok a kedy. Súd tieto skutočnosti zisťoval za účelom preskúmania či v tomto prípade existuje výnimka uvedená v § 2 ods. 2 písm. f) Zounek, nakoľko súd o nej nemá vedomosť.

4. Dňa 27.09.2021 súdny exekútor súdu doručil odpoveď na túto výzvu. Súdny exekútor súdu oznámil, že eviduje za posudzované obdobie v prospech predmetnej exekúcie platbu zo dňa 20.12.2019 v sume 15,00 eur a prijatú platbu zo dňa 17.06.2021 v sume 15,10 eur z účtu povinného zasielaný priamo oprávnenému, pričom predmetné prijaté platby boli súdnému exekútorovi oznámené oprávneným.

5. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zounek“), na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 2 ods. 1 Zounek písm. a), stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa § 2 ods. 2 Zounek, stará exekúcia sa podľa odseku 1 nezastavuje, ak ide o

- a) vymożenie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

8. Podľa § 5 ods. 1 Zounek, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

9. Podľa § 5 ods. 3 Zounek, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

10. Podľa § 8 ods. 2 Zounek, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

11. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) Zounek, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

12. Súd nemá v tomto konaní za preukázané, že suma 15,00 eur bola vymožená exekučnou činnosťou súdneho exekútora. V tejto súvislosti súd poukazuje na zjednocujúce stanovisko, zverejnené na stránke Ministerstva spravodlivosti SR, ktoré definuje čo je možné považovať za dosiahnutý výťažok. Dosiahnutým výťažkom v zmysle § 2 ods. 2 písm. f) ZOUNEK je potrebné rozumieť plnenie, ktoré bolo poskytnuté súdnemu exekútorovi na základe jeho úkonov bezprostredne smerujúcich k vymoženiu plnenia, t. j. to, čo vymohol súdny exekútor svojou exekučnou činnosťou podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 v príslušnej starej exekúcii. Presnejšie povedané, dosiahnutým výťažkom je to, čo by podliehalo pravidlám rozdeľovania podľa § 46 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017. Plnenia, ktoré boli poskytnuté povinným alebo tretími osobami, ktoré za zaplatenie dlhu zodpovedajú (ručiteľ, príp. záložný dlžník), mimo exekučného konania (napr. priamo oprávnenému), prípadne plnenia neidentifikované, na tieto účely za dosiahnutý výťažok považovať nemožno.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené k predĺženiu rozhodnej doby v tomto prípade nedošlo, nakoľko sumu 15,00 eur, ktorá bola uhradená priamo na účet oprávneného (navyše, ktorú konajúci súd nemá žiadnym spôsobom za preukázanú) týždeň pred začiatkom účinnosti zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za dosiahnutý výťažok považovať nemožno.

14. Nakoľko súdny exekútor a oprávnený súdu hodnoverne nepreukázali dosiahnutie výťažku exekučnou činnosťou súd zistil, že tu neexistuje ani výnimka uvedená v § 2 ods. 2 písm. f) Zounek. V

tomto prípade ide o starú exekúciu, pričom táto exekúcia nenapĺňa žiadnu zo skutočností uvedených v § 2 ods. 2 Zounek, prečo by sa nemala zastaviť.

15. S poukazom na vyššie uvedené súd určil, že sa táto exekúcia zastavila. O paušálnych trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal nakoľko na ne v zmysle § 6 ods. 4 písm. a) Zounek nemá nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).