

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16Csp/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121202790
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121202790.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudkyňou JUDr. Zuzanou Doricovou v sporovej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s. so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 právne zastúpený Mgr. Veronika Navrátilová, advokátka, Osuského 7, 851 03 Bratislava proti žalovanému: M. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, XXX XX N. v konaní o zaplatenie 1.063,56 eur s príslušenstvom a takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.063,56 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.063,56 eur odo dňa 21.07.2020 do zaplatenia, všetko spolu do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava I dňa 15.04.2021 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.063,56 eur s príslušenstvom titulom neuhradenej ceny za poskytnuté služby žalobcom, titulom zmluvnej pokuty.

Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 20.12.2016 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb - balík služieb (Zmluva č. 1), na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanému službu Magio Televízia L a prenechal žalovanému do dočasného užívania vo forme nájmu koncové zariadenie Magio BOX bez HDD (cena nájmu 1,94 eur/mesačne), ktoré počas celej doby využívania služby bolo vo vlastníctve žalobcu. Dňa 20.02.2019 strany uzatvorili k Zmluve Dodatok, na základe ktorého si žalovaný dojednal nový program služby Magio Televízia M. Žalovaný bol povinný chrániť poskytnuté zariadenie pred stratou a poškodením a najneskôr 10 dní po zániku Zmluvy koncové zariadenie vrátiť žalobcovi. Žalovaný sa Zmluvou zaviazal riadne a včas platiť cenu za dojednaný program služieb, cenu za nájom zariadenia, počas doby viazanosti 24 mesiacov zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom a po zániku Zmluvy vrátiť prenajaté koncové zariadenie žalobcovi. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 20.02.2019 Zmluva o poskytovaní verejných služieb (ďalej Zmluva č. 2), na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX. Žalobca sa v Zmluve zaviazal poskytovať žalovanému program služby „ÁNO L“ s cenou mesačného poplatku 30,00 eur/mesačne. Žalovaný v súvislosti s prevzatím záväzku viazanosti využil možnosť kúpy mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy J6+ za akciovú kúpnu cenu 1 eur s mesačným doplatkom (t. j. doplnková časť mesačného poplatku) počas doby viazanosti 1 eur/mesačne. Žalovaný zároveň požiadal o poistenie zakúpeného koncového zariadenia (poistnú sumu predstavuje neakciová kúpna cena koncového zariadenia uvedená v Zmluve, od ktorej sa odvíja výška mesačnej splátky). Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 20.06.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb (Zmluva č. 3), na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta

s prideleným tel. číslom XXXX XXX XXX. Žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému program služby „ÁNO L“ s cenou mesačného poplatku 30,00 eur/mesačne. V súvislosti s prevzatím záväzku viazanosti žalovaný využil možnosť kúpy mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy J6+ za akciovú kúpnu cenu 1 eur s mesačným doplatkom (t. j. doplnková časť mesačného poplatku) počas doby viazanosti 1 eur/mesačne. Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby. Žalobca žalovanému riadne a včas poskytoval služby podľa Zmlúv. Žalovaný si prestal plniť svoju povinnosť riadne a včas platiť cenu služieb a dostal sa do omeškania so zaplatením faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 59,07 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX

v sume 84,82 eur, faktúry č. 8241676515 v sume 77,82 eur, faktúry č. 8243850758 v sume 77,82 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 61,99 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 83,33 eur (degresívna zmluvná pokuta - Zmluva č. 1), v sume 207,34 eur (degresívna zmluvná pokuta - Zmluva č. 2), v sume 261,37 eur (degresívna zmluvná pokuta - Zmluva č. 3), faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 150,00 eur (zmluvná pokuta za nevrátenie koncového zariadenia).

Žalobca vyzýval žalovanému upomienkami na uhradenie dlžných faktúr, ktoré žalovaný neuhradil ani v dodatočnej lehote. Žalobca dňa 01.11.2019 poskytovanie služieb žalovanému prerušil. Žalobca si uplatnil voči žalovanému i zaplatenie úrokov z omeškania odo dňa 21.07.2020, teda dňa nasledujúceho po dni splatnosti najneskôr vystavenej faktúry nakoľko žalovaný je so zaplatením v omeškani. Žalobca k uplatnenej zmluvnej pokute okrem iného uviedol, že zmluvná pokuta predstavuje okrem sankčnej a prevenčnej funkcie aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej žalobcovi v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na benefity, ktoré žalovanému žalobca poskytol. Benefity sa rozumie súčet všetkých zliav zo štandardných poplatkov za služby (vrátane doplnkových) podľa cenníka, ako aj zľava z ceny koncového zariadenia, ak bolo poskytnuté. Žalobca si uplatnil nárok na zmluvnú pokutu, ktorá je dojednaná v súlade s rozhodovacou praxou súdov ako regresívna. K uplatnenej zmluvnej pokute za nevrátenie koncového zariadenia žalobca uviedol, že v súvislosti so Zmluvou č. 1 prenechal žalovanému do dočasného užívania vo forme nájmu koncové zariadenie Magio BOX bez HDD, ktoré počas celej doby využívania služby bolo vo vlastníctve žalobcu. Žalovaný bol povinný chrániť poskytnuté zariadenie pred stratou a poškodením a najneskôr 10 dní po zániku Zmluvy č. 1 koncové zariadenie vrátiť žalobcovi.

Pre prípad nevrátenia prenajatého koncového zariadenia bola dojednaná zmluvná pokuta vo výške 150 eur. Z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby do 45 dní po splatnosti žalobca odstúpil od Zmluvy č. 1 s účinnosťou od 29.05.2020. Vzhľadom k tomu, že odstúpenie od Zmluvy sa vzťahuje na všetky služby, ktorých poskytovanie je závislé od služby zanikajúcej na základe odstúpenia spolu so zánikom Zmluvy zanikol aj nájom koncového zariadenia a žalovaný bol povinný prenajaté koncové zariadenie vrátiť. Žalobca upozornil žalovaného na možnosť vyúčtovania zmluvnej pokuty za nevrátenie prenajatého koncového zariadenia. Žalovaný, ktorý bol povinný vrátiť prenajaté koncové zariadenie žalobcovi si povinnosť nesplnil a prenajaté koncové zariadenie žalobcovi nevrátil. Žalobcovi preto vznikol nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 150 eur.

2. Súd žalovanému doručil žalobu spolu s uznesením č.k. 16Csp/42/2021-141 zo dňa 26. mája 2021, ktorým vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadril k žalobe, vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok neuznáva. Žaloba žalobcu spolu s pripojenými listinnými dokladmi a uznesením, ktorým súd vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe podľa § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku bola žalovanému doručená do vlastných rúk dňa 14.06.2021.

2.1. Žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote a ani do termínu pojednávania vo veci nevyjadril.

3. Súd na pojednávaní dňa 28.10.2021 konal v neprítomnosti strán sporu, ktoré sa na pojednávanie, na ktoré boli riadne a včas predvolané nedostavili. Žalobca svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil, pojednávanie odročil nežiadal. Žalovaný svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil a pojednávanie odročil nežiadal.

4. Súd vykonal stranami označené dôkazy a to oboznámením sa s listinnými dokladmi

Zmluva o poskytovaní verejných služieb - balík služieb zo dňa 20.12.2016, Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb - balík služieb zo dňa 10.02.2019, Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.02.2019, Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.06.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.07.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.08.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.09.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.10.2019, faktúra

č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.11.2019, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.05.2020, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.07.2020, Odstúpenie od Zmluvy poskytovaní verejných služieb zo dňa 19.05.2020, Cenník pre poskytovanie služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s. platný od 01.02.2019, Všeobecné podmienky pre poskytovanie verejných služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Obchodné podmienky na predaj a nájom koncových zariadení.

5. Súd mal v konaní po oboznámení sa s obsahom listinných dokladov za preukázané, že

5.1. Žalobca so žalovaným uzavrel dňa 20.12.2016 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb - balík služieb číslo XXXXXXXXXXXX kód objednávky 1-50801751398 podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách. Predmetom zmluvy o poskytovaní verejných služieb bol záväzok žalobcu zriadiť v zmysle dohodnutého spôsobu zriadenia pripojenie k satelitnej družici a poskytovať žalovanému služby v rozsahu dojednaných podmienok v Zmluve a to odo dňa účinnosti Zmluvy a poskytovanie služieb pripojenie k sieti v rozsahu podmienok špecifikovaných k Zmluve a poskytovať služby žalovanému v zvolenom programe v zmysle Zmluvy a záväzok žalovaného platiť riadne a včas cenu za zariadenie a používanie pripojenia k sieti a za služby poskytované na základe zmluvy a dodržiavať ostatné povinnosti v súlade so Zmluvou. Strany sa dohodli na poskytovaní služby Magio Televízia, číslo zmluvy XXXXXXXXXXXX, adresa umiestnenia N. XXX, XXXXX N., identifikácia TV: 1ENC61UGM, typ pripojenia Satelit, program služby: Magio Televízia L - Sat, typ zariadenia samoinštalácia, Magio Sat - karta, nájom koncového zariadenia Magio Sat Box bez HDD - prvý Magio Box. Doba viazanosti BALÍK 1P-AKCIA: TV bola 24 mesiacov. V Zmluve bolo dohodnuté Balík Magio Televízia L, akciová cena platná počas 1. - 30.mesiaca v sume 15 eur mesačne/vopred, Zľava viac za menej zľava platná počas 1. - 3. mesiaca v sume 5 eur mesačne/vopred, základ pre výpočet ZP-Balík zmluvná pokuta za porušenie záväzku viazanosti 180,- eur jednorazovo.

5.2. Žalobca so žalovaným dňa 20.02.2019 uzatvoril Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb - balík služieb číslo XXXXXXXXXXXX, kód objednávky 1-284952503718 podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách. Predmetom Dodatku bolo poskytovanie služby Magio Televízia, Balík 1P - akcia: TV - doba viazanosti 24 mesiacov, číslo zmluvy XXXXXXXXXXXX, adresa umiestnenia N. XXX, XXXXX N., identifikácia TV: 1ENC61UGM, typ pripojenia Satelit, program služby: Magio Televízia M - Sat, Magio Sat - karta, nájom koncového zariadenia Magio Sat Box bez HDD - prvý Magio Box s dátumom 20.02.2019. V Zmluve bolo dohodnuté Balík Magio Televízia M, akciová cena platná počas 1. - 30.mesiaca v sume 10,90 eur mesačne/vopred, základ pre výpočet ZP-Balík zmluvná pokuta za porušenie záväzku viazanosti 180,- eur jednorazovo. Žalobca prenechal žalovanému do dočasného užívania vo forme nájmu koncové zariadenie Magio Box bez HDD - prvý Magio Box a žalovaný sa zaviazal platiť žalobcovi cenu za nájom v zmysle Cenníka pre koncové zariadenie platného v deň podpisu dodatku v závislosti od druhu Magio Boxu/Magio Sat Boxu, ktorý účastník (žalovaný) ku dňu podpisu využíva.

5.3. Žalobca so žalovaným uzavrel dňa 20.02.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, kód objednávky 1-284955589427, na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta Mobilný hlas č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX, koncové zariadenie IMEI Samsung Galaxy J6+ 351757104892161 a to v rámci akcie ÁNO akciová ponuka a bol dohodnutý program služby ÁNO L so službou Mobilný Hlas DOBA VIAZANOSTI 24 mesiacov, s cenou mesačného poplatku 30,00 eur/mesačne. Žalovaný využil možnosť kúpy mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy J6+ za akciovú kúpnu cenu 1 eur, ktorého neakciová maloobchodná cena bola 199,00 eur a súčet všetkých zliav zo štandardných poplatkov za služby bol 120,00 eur. Základ zmluvnej pokuty - počiatočná suma, ktorá bude klesať predstavoval sumu 318,00 eur. Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby, t.j. záväzok viazanosti. Žalovaný dňa 20.02.2019 súhlasil listinou č. XXXXXXXXXXXX so zaradením elektronického zariadenia Samsung Galaxy J6+ (zakúpeného koncového zariadenia) do poistenia, pričom poistná suma predstavovala neakciovú kúpnu cenu koncového zariadenia uvedenej v Zmluve, od ktorej sa odvíjala i výška mesačnej splátky.

5.4. Žalobca so žalovaným uzavrel dňa 20.06.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, kód objednávky 1-320995178917, na základe ktorej bolo žalovanému pridelené telefónne číslo XXXXXXXXXXXX a to v rámci akcie ÁNO akciová ponuka a bol dohodnutý program služby ÁNO L so službou Mobilný Hlas DOBA VIAZANOSTI 24 mesiacov so súčtom všetkých zliav zo štandardných poplatkov za služby v cene 120,00 eur, neakciovou maloobchodnou cenou za KZ/Dátové zariadenie v sume 199,00 eur, s akciovou kúpnu cenou za KZ/Dátové zariadenie 1,00 eur jednorazovo. Základ zmluvnej pokuty - počiatočná suma, ktorá bude klesať predstavoval sumu 318,00 eur. Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude

využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby, t.j. záväzok viazanosti.

5.5. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.07.2019 vyúčtoval žalobcovi služby pevnej siete Televízia - 1ENC61UGM a to Magio Televízia M so zľavou (01.07.2019 - 31.07.2019 a Magio Box bez HDD nájom za 01.07.2019 - 31.07.2019 spolu v sume 12,84 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.06.2019 - 30.06.2019 - spolu v sume 31,00 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 24.06.2019 - 30.06.2019 - spolu v sume 12,23 eur, poistenie el. zariadení A 351757104892161 v sume 2,99 eur. Celková výška faktúry bola v sume 59,07 eur. Faktúra bola splatná dňa 18.07.2019.

5.6. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.08.2019 vyúčtoval žalobcovi služby pevnej siete Televízia - 1ENC61UGM a to Magio Televízia M so zľavou (01.08.2019 - 31.08.2019 a Magio Box bez HDD nájom za 01.08.2019 - 31.08.2019 spolu v sume 12,84 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.07.2019 - 31.07.2019 - spolu v sume 31,00 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.07.2019 - 31.07.2019 - spolu v sume 38,00 eur, poistenie el. zariadení A 351757104892161 v sume 2,99 eur, náklady vymáhania - upomienka 4,99 eur. Celková výška faktúry bola v sume 89,81 eur. Faktúra bola splatná dňa 19.08.2019. Žalobca sa z predmetnej faktúry domáhal zaplatenia sumy 84,82 eur, keď si nárok na zaplatenie vyúčtovaného poplatku za upomienku 4,99 eur neuplatnil.

5.7. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.09.2019 vyúčtoval žalobcovi služby pevnej siete Televízia - 1ENC61UGM a to Magio Televízia M so zľavou (01.09.2019 - 30.09.2019 a Magio Box bez HDD nájom za 01.09.2019 - 30.09.2019 spolu v sume 12,84 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.08.2019 - 31.08.2019 - spolu v sume 31,00 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.08.2019 - 31.08.2019 - spolu v sume 31,00 eur, poistenie el. zariadení A 351757104892161 v sume 2,99 eur, náklady skorého vymáhania v sume 18,90 eur. Celková výška faktúry bola v sume 96,72 eur. Faktúra bola splatná dňa 18.09.2019.

Žalobca sa z predmetnej faktúry domáhal zaplatenia sumy 77,82 eur, keď si nárok na zaplatenie vyúčtovaného poplatku za vymáhanie 18,90 eur neuplatnil.

5.8. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.10.2019 vyúčtoval žalobcovi služby pevnej siete Televízia - 1ENC61UGM a to Magio Televízia M so zľavou (01.10.2019 - 31.10.2019 a Magio Box bez HDD nájom za 01.10.2019 - 31.10.2019 spolu v sume 12,84 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.09.2019 - 30.09.2019 - spolu v sume 31,00 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.09.2019 - 30.09.2019 - spolu v sume 31,00 eur, poistenie el. zariadení A 351757104892161 v sume 2,99 eur. Celková výška faktúry bola v sume 77,82 eur. Faktúra bola splatná dňa 18.10.2019.

5.9. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.11.2019 vyúčtoval žalobcovi služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.10.2019 - 31.10.2019 - spolu v sume 31,00 eur, služby mobilnej siete Mobilný hlas - XXXXXXXXXXXX ÁNO L po zľave v období 01.10.2019 - 31.10.2019 - spolu v sume 31,00 eur, Celková výška faktúry bola v sume 61,99 eur. Faktúra bola splatná dňa 18.11.2019.

5.10. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.05.2020 vyúčtoval žalobcovi sumu spolu vo výške 552,04 eur, keď účtoval zmluvnú pokutu 351757104892161 v sume 129,10 eur, zmluvnú pokutu 1ENC61UGM v sume 83,33 eur, zmluvnú pokutu XXXXXXXXXXXX v sume 98,63 eur, zmluvnú pokutu XXXXXXXXXXXX v sume 78,24 eur, zmluvnú pokutu 355417101555602 v sume 162,74 eur. Faktúra bola splatná dňa 18.05.2020.

5.11. Žalobca faktúrou číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.07.2020 vyúčtoval žalobcovi sumu vo výške 150,00 eur, keď účtoval zmluvnú pokutu za Magio box. Faktúra bola splatná dňa 20.07.2020.

5.12. Žalobca listom zo dňa 19.05.2020 oznámil žalovanému, že s účinnosťou od 29.05.2020 odstupuje od Zmluvy o poskytovaní verejných služieb a to číslo Zmluvy XXXXXXXXXXXX, identifikátor služby 1ENC61UGM, číslo Zmluvy XXXXXXXXXXXX identifikátor služby XXXXXXXXXXXX, číslo Zmluvy XXXXXXXXXXXX identifikátor služby XXXXXXXXXXXX, číslo Zmluvy XXXXXXXXXXXX identifikátor služby 351757104892161, číslo Zmluvy XXXXXXXXXXXX1 identifikátor služby 355417101555602, číslo Zmluvy 9921882072 identifikátor služby XXXXXXXXXXXX. Žalobca oznámil žalovanému, že od Zmluvy odstupuje v súlade s § 44 ods. 11 písmeno b), § 44 ods. 15 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách a v súlade s ustanovením Časti III. Článku 6. bod 8 písmeno b) Všeobecných podmienok pre poskytovanie verejných služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a to z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby ani do 45 dní po dni splatnosti. Oznámil, že záväzok žalovaného ku dňu 19.05.2020 predstavuje sumu 937,45 eur. Žalobca zároveň žalovaného upozornil, že mu môže byť vyúčtovaná aj

zmluvná pokuta za nevrátenie prenajatých alebo zapožičaných koncových zariadení, diaľkový ovládač, Smart karta alebo iné, ktoré sú majetkom spoločnosti Slovak Telekom. Zmluvná pokuta vyúčtovaná za nevrátené prenajaté koncové zariadenia môže byť odpustená v prípade, že dotknuté koncové zariadenia budú vrátené v ktoromkoľvek predajnom mieste do konca kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo doručené uvedené oznámenie.

5.13. Žalovaný žalobcom vystavené faktúry neuhradil a prenajaté koncové zariadenie žalobcovi nevrátil.

6. Súd základ uplatneného nároku žalobcu posúdil podľa Občianskeho zákonníka a Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách.

7. Súd po vyhodnotení vykonaného dokazovania a po právnom vyhodnotení veci dospel k záveru, že žaloba žalobcu na zaplatenie sumy 1.063,56 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.063,56 eur odo dňa 21.07.2020 do zaplatenia je dôvodná, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

8. Podľa § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom upravených, môžu však vznikáť aj z iných zmlúv zákonom neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzatvorenia Zmluvy zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluva o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať

a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2,

b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,

2. obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi,

3. minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,

4. postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplyvať na kvalitu služieb,

5. druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,

6. obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d) podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby,

e) informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f) čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov, poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami,

g) spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb,

h) spôsob urovnávania sporov podľa § 75,

i) druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzatvorenia Zmluvy ak sa účastník, ktorým je fyzická osoba, zaviazal využívať určitú verejnú službu podniku počas určitého minimálneho obdobia, nesmie toto obdobie pri prvom uzavretí zmluvy o poskytovaní danej verejnej služby presiahnuť 24 mesiacov; podnik je zároveň povinný poskytnúť užívateľovi možnosť uzatvoriť zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pri ktorej toto obdobie nepresiahne 12 mesiacov. Bez ohľadu na minimálne obdobie platnosti zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podnik je povinný zabezpečiť, aby zmluvné podmienky a postupy pri ukončení zmluvy neodrádzali účastníka od zmeny poskytovateľa služieb.

Podľa § 44 ods. 8 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzatvorenia Zmluvy podnik môže odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak účastník

a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,

b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,

c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, 20) alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,

d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,

e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o poskytovaní verejných služieb.

Podľa § 44 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzatvorenia Zmluvy podnik môže vypovedať zmluvu o poskytovaní verejných služieb, ak ďalej nemôže poskytovať verejnú službu v dohodnutom rozsahu alebo v potrebnej kvalite z dôvodov technickej neuskutočiteľnosti ďalšieho poskytovania služby okrem univerzálnej služby. Ak podnik vypovie zmluvu o poskytovaní verejných služieb z dôvodu modernizácie verejných služieb, s ktorou je spojené ukončenie poskytovania verejnej služby podľa uzavretej zmluvy o poskytovaní verejných služieb, je povinný s výpoveďou doručiť účastníkovi ponuku na poskytovanie inej, technicky a cenovo blízkej verejnej služby s jej zvýhodneným zriadením.

Podľa § 44 ods. 12 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom v čase uzatvorenia Zmluvy odstúpením od zmluvy o poskytovaní verejných služieb zmluva zaniká, keď v súlade s týmto zákonom prejav vôle oprávnenej strany odstúpiť od zmluvy je doručený druhej strane, ak nie je v odstúpení uvedený neskorší deň; po tejto dobe nemožno účinky odstúpenia od zmluvy odvolať alebo meniť bez súhlasu druhej strany.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

9. Žalobca sa voči žalovanému domáhal zaplata istiny vo výške 1.063,56 eur. Istina 1.063,56 eur pozostáva zo sumy nezaplatenej ceny za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 361,52 eur, zo sumy 552,04 eur uplatnenej titulom regresívnej zmluvnej pokuty za porušenie záväzku viazanosti a zo sumy 150,00 eur uplatnenej za nevrátenie prenajatého zariadenia Magio Box.

10. Súd mal v konaní za preukázané, že medzi stranami došlo dňa 20.12.2016 k uzatvoreniu Zmluvy o poskytovaní verejných služieb - balík služieb číslo XXXXXXXXXX podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách a dňa 10.02.2019 k uzatvoreniu Dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb. Na základe Zmluvy a Dodatku, ktorej súčasťou bola i Zmluva o prenájme koncového zariadenia. Žalobca odovzdal žalovanému do dočasného užívania vo forme nájmu koncové zariadenie Magio Sat Box bez HDD - prvý magio Box za cenu nájmu 1,94 eur mesačne. Žalobca sa v Zmluve zaviazal prenechať žalovanému (nájomcovi) do užívania koncové zariadenie uvedené v Zmluve a žalovaný sa zaviazal platiť žalobcovi cenu za aktiváciu a nájom koncového zariadenia v zmysle

cenníka pre koncové zariadenie, časti určenej pre nájom koncových zariadení. Žalovaný bol v zmysle Zmluvy povinný v prípade zániku Zmluvy z akéhokoľvek dôvodu vrátiť žalobcovi koncové zariadenie v nepoškodenom stave spolu s príslušenstvom a to najneskôr v lehote 10 dní odo dňa zániku Zmluvy. V prípade porušenia tejto povinnosti bol žalovaný povinný uhradiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške 150 eur (časť Zmluvy Služba Televízia - Nájom koncového zariadenia). Žalovaný sa zaviazal platiť cenu za zariadenie a poskytovanie služieb podľa zvoleného programu služieb a cenu za nájom zariadenia počas doby viazanosti 24 mesiacov zotrvať v zmluvnom vzťahu so žalobcom. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 20.02.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX. Žalobca sa v Zmluve zaviazal poskytovať žalovanému program služby „ÁNO L“ s cenou mesačného poplatku 30,00 eur/mesačne. Žalovaný v súvislosti s prevzatím záväzku viazanosti využil možnosť kúpy mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy J6+ za akciovú kúpnu cenu 1 eur s mesačným doplatkom (t. j. doplnková časť mesačného poplatku) počas doby viazanosti 1 eur/mesačne. Žalovaný zároveň požiadal o poistenie zakúpeného koncového zariadenia (poistnú sumu predstavuje neakciová kúpna cena koncového zariadenia uvedená v Zmluve, od ktorej sa odvíja výška mesačnej splátky). Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 20.06.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, na základe ktorej bola žalovanému aktivovaná SIM karta s prideleným tel. číslom XXXX XXX XXX. Žalobca sa zaviazal poskytovať žalovanému program služby „ÁNO L“ s cenou mesačného poplatku 30,00 eur/mesačne. V súvislosti s prevzatím záväzku viazanosti žalovaný využil možnosť kúpy mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy J6+ za akciovú kúpnu cenu 1 eur s mesačným doplatkom (t. j. doplnková časť mesačného poplatku) počas doby viazanosti 1 eur/mesačne. Žalovaný sa zaviazal, že počas doby viazanosti 24 mesiacov bude využívať služby žalobcu podľa Zmluvy a riadne a včas platiť cenu za poskytované služby. Žalobca žalovanému riadne a včas poskytoval služby podľa Zmlúv. Žalovaný si prestal plniť svoju povinnosť riadne a včas platiť cenu služieb a dostal sa do omeškania so zaplatením faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 59,07 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 84,82 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 77,82 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 77,82 eur, faktúry č. XXXXXXXXXXXX v sume 61,99 eur. Žalobca vyzýval žalovanému upomienkami na uhradenie dlžných faktúr, ktoré žalovaný neuhradil ani v dodatočnej lehote. Žalobca dňa 29.05.2020 poskytovanie služieb žalovanému prerušil. Žalovaný za služby poskytované žalobcom vyfakturované spolu v sume 361,52 eur nezaplatil riadne a včas čím porušil zmluvné povinnosti. Žalovaný žiadnym spôsobom žalobcom vyúčtovanú cenu a poplatky za poskytované služby aktivovaného programu nerozporoval, nepreukázal a ani netvrdil zaplatenie služieb vyúčtovaných uvedenými faktúrami v bode 5.5. až 5.9. tohto rozsudku. Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak, že žalobe žalobcu v rozsahu o uloženie povinnosti zaplatiť mu uplatnenú sumu vo výške 361,52 eur vyhovel a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi uplatnenú sumu za neuhradenú cenu poskytnutých služieb spolu vo výške 361,52 eur.

11. Žalobca sa voči žalovanému domáhal tiež zaplatenia sumy vo výške 552,04 eur titulom vyúčtovaných zmluvných pokút v dôsledku porušenia zmluvných povinností žalovaným. Žalobca si uplatnil zaplatenie zmluvnej pokuty na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb - balík služieb číslo XXXXXXXXXXXX v znení Dodatku zo dňa 20.02.2019 v sume 83,34 eur na základe Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 20.02.2019 (telefónne číslo XXXXXXXXXXXX) v sume 207,35 eur a Zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 20.06.2019 (telefónne číslo XXXXXXXXXXXX) v sume 261,37 eur.

11.1. Podľa Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.12.2016 v znení Dodatku zo dňa 10.02.2019 bola doba viazanosti 24 mesiacov. Základ zmluvnej pokuty - Balík za porušenie záväzku viazanosti bol dojednaný v sume 180,00 eur. Žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 83,34 eur v dôsledku porušenia viazanosti žalovaného podľa ods. 1 - Záväzok viazanosti písmeno iii) Zmluvy v spojení s ods. 2 - Zmluvná pokuta, keď žalovaný nezaplatil cenu za poskytnuté služby do 45 dní po splatnosti. Zmluvná pokuta bola vypočítaná tak, že od základu pre výpočet zmluvnej pokuty, t.j. 180 eur bola odpočítaná suma 96,66, t.j. 392 (počet dní uplynutých z doby viazanosti deleno 730 celkovým počtom dní doby viazanosti = 24 mesiacov) krát 180 (základ zmluvnej pokuty). Zmluvná pokuta medzi stranami bola dojednaná ako degresívna.

11.2. Podľa Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.02.2019 (telefónne číslo XXXXXXXXXXXX) bola doba viazanosti 24 mesiacov. Základ zmluvnej pokuty za porušenie záväzku viazanosti bol dojednaný v sume 318,00 eur. Žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 207,35 eur v dôsledku porušenia záväzku viazanosti žalovaného podľa ods. 4 písmeno c) Zmluvy v spojení s ods. 5. Zmluvná pokuta bola vypočítaná tak, že základ pre výpočet zmluvnej pokuty, t.j. 318,00 eur

deleno 730 (celkovým počtom dní doby viazanosti = 24 mesiacov) krát 476 (počet dní zostávajúcich do konca viazanosti). Zmluvná pokuta medzi stranami bola dojednaná ako degresívna.

11.3. Podľa Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.06.2019 (telefónne číslo XXXXXXXXXX) bola doba viazanosti 24 mesiacov. Základ zmluvnej pokuty za porušenie záväzku viazanosti bol dojednaný v sume 318,00 eur. Žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 261,37 eur v dôsledku porušenia záväzku viazanosti žalovaného podľa ods. 4 písmeno c) Zmluvy v spojení s ods. 5. Zmluvná pokuta bola vypočítaná tak, že základ pre výpočet zmluvnej pokuty, t.j. 318,00 eur deleno 730 (celkovým počtom dní doby viazanosti = 24 mesiacov) krát 600 (počet dní zostávajúcich do konca viazanosti). Zmluvná pokuta medzi stranami bola dojednaná ako degresívna.

11.4. Súd mal v konaní za preukázané, že žalovaný počas dojednanej doby viazanosti 24 mesiacov tou ktorou Zmluvou o poskytovaní verejných služieb porušil svoje povinnosti uhrádzať cenu poskytnutých služieb žalobcom, služieb ktoré využil, a ktoré mu boli riadne vyfakturované. Žalovanému vznikla povinnosť znášať za porušenie svojej povinnosti platne dohodnutú sankciu vo forme zmluvnej pokuty. V konaní bolo preukázané, že povinnosťou žalovaného podľa bodu Zmluvy bolo v prípade nedodržania dohodnutých záväzkov vyplývajúcich z uzatvorenej Zmluvy uhradiť žalobcovi zmluvnú pokutu v sume, ktorá bude vypočítaná ku dňu porušenia záväzku viazanosti. Súd pri posudzovaní uplatneného nároku žalobcu na zaplatenie zmluvnej pokuty prejudiciálne posudzoval platnosť jej dojednania podľa uvedených zákonných ustanovení a dospel k záveru, že Zmluva o poskytovaní verejných služieb uzatvorená podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách je v časti týkajúcej sa dojednania o zmluvnej pokute platná. Zmluvná pokuta bola uzatvorená písomne, bola určená jej výška, resp. spôsob jej výpočtu v závislosti od času, ktorý uplynie od uzavretia Zmluvy ku dňu porušenia záväzku viazanosti/porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným. Strany sporu takto uzatvorenou dohodou o zmluvnej pokute odstránili nedostatky, pre ktoré súdy v minulosti v prípade žalobcu vyhodnotili vtedy dohodnutú zmluvnú pokutu ako neprijateľnú podmienku. V konaní bolo nesporné, že žalovaný počas dojednanej doby viazanosti 24 mesiacov porušil svoje povinnosti uhrádzať cenu služieb, ktoré využil, a ktoré mu boli riadne vyfakturované. Žalovanému vznikla povinnosť znášať za porušenie svojich povinností platne dohodnutú sankciu vo forme zmluvnej pokuty. Žalovaný si neplnil svoje povinnosti podľa Zmluvy o poskytovaní verejných služieb a žalobcom vyfakturovanú cenu poskytnutých služieb nezaplatil a z toho dôvodu došlo k prerušeniu poskytovania služieb.

11.5. Žalobca sa voči žalovanému domáhal tiež zaplatenia sumy vo výške 150,00 eur titulom vyúčtovanej zmluvnej pokuty za nevrátenie prenajatého koncového zariadenia Magio Box, ktoré žalobca žalovanému prenechal do dočasného užívania vo forme nájmu koncového zariadenia. Koncové zariadenie bolo počas celej doby využívania služby vo vlastníctve žalobcu, pričom cena za jeho nájom predstavovala sumu 1,94 eur/mesiac. Žalovaný bol povinný chrániť poskytnuté zariadenie pred stratou a poškodením a najneskôr 10 dní po zániku Zmluvy koncové zariadenie žalobcovi vrátiť. Pre prípad nevrátenia koncového zariadenia bola medzi účastníkmi zmluvy dojednaná zmluvná pokuta vo výške 150,00 eur v dôsledku porušenia zmluvných povinností žalovaným. V konaní mal súd za preukázané, že povinnosťou žalovaného podľa Zmluvy bolo v prípade zániku Zmluvy vrátiť žalobcovi prenajaté koncové zariadenie Magio Box. Na vrátenie prenajatého koncového zariadenia, ktoré je majetkom žalobcu bol žalovaný tiež upozornený v liste žalobcu zo dňa 19.05.2020 - Odstúpenie od Zmluvy o poskytovaní verejných služieb a zároveň mu bolo žalobcom oznámené, že vyúčtovaná zmluvná pokuta môže byť odpustená v prípade, že dotknuté koncové zariadenia budú žalobcovi vrátené najneskôr do konca kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo Oznámenie žalovanému doručené. Žalobca si voči žalovanému uplatnil v Zmluve dohodnutú zmluvnú pokutu vo výške 150,00 eur, nakoľko žalovaný koncové zariadenie, ktoré mal od žalobcu prenajaté žalobcovi nevrátil.

12. Žalobca sa voči žalovanému domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo žalovanej sumy 1.063,56 eur odo dňa 21.07.2020 do zaplatenia, teda odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti najneskôr vystavenej faktúry.

13. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Výška úrokov z omeškania podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase omeškania žalovaného, je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. Žalovaný sa s plnením peňažného dlhu vo výške 1.063,56 eur dostal do omeškania, a preto súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi i uplatnené úroky z omeškania v uplatnenej výške 5% ročne podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, teda vo výške stanovenej nariadením vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom a účinnom ku dňu omeškania. Žalovaný ako dlžník sa dostal do omeškania so zaplatením peňažného dlhu v deň nasledujúci po dni splatnosti tej ktorej faktúry. Žalovaný tým, že žalobcom fakturované sumy nezaplatil riadne a včas a ani v dodatočnej lehote sa dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania a to nasledujúci deň po dni stanoveného žalobcom vo faktúre číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 01.07.2020, ktorej splatnosť bola určená dňom 20.07.2020.

15. Strany sporu znášajú zodpovednosť za skutkový stav a musia dokazovať svoje tvrdenia. V prípade, že strana sporu si nespĺní povinnosť tvrdenia platiť, že neuniesla bremeno tvrdenia. Strany sporu musia tiež svoje tvrdenie preukázať, keď existencia tvrdenej skutočnosti je podmienená existenciou dôkaznej povinnosti, teda povinnosti strany predložiť, resp. označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Nedodržanie povinnosti tvrdenia alebo dôkaznej povinnosti sa prejaví v rozhodnutí vo veci vo forme neúspechu strany v spore. Konanie je založené na kontradiktórnej zásade, podľa ktorej strana svoje tvrdenia musí preukazovať dôkazmi. Žalovaný v konaní neuniesol bremeno tvrdenia a ani dôkazné bremeno ohľadne popretia tvrdení protistrany, t.j. žalobcu vo veci.

15.1. Sumarizáciou uvedeného za stavu, keď mal súd za to, že žalobca preukázal dôvodnosť uplatneného nároku na zaplatenie sumy 1.063,56 eur s príslušenstvom nakoľko žalovaný tvrdenia žalobcu nijakým spôsobom nesporeval.

16. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu v konaní

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech priznal voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100%, t.j. plnú náhradu trov konania.

17.1. O výške náhrady trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolacie dôvody).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.