

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220353
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6713220353.10

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, XXX XX M., zast. JUDr. Jozefom Brázdilom, advokátom advokátskej kancelárie Brázdil & Brázdilová, so sídlom Trhová 992/1, 960 01 Zvolen proti žalovanému: Slovenská realitná kancelária, s.r.o., so sídlom Bystrický rad 69, 960 01 Zvolen, IČO: 36 641 430, zast. Lion Law Partners s.r.o., so sídlom Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 862 461, o zaplatenie 132 422,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

III. Žalobcovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 7 865,55 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 20.11.2013 doručenou súdu dňa 28.11.2013, sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 132 422,40 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z uvedenej sumy od 01.01.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania z titulu nevyplatenia kúpnej ceny za prevod spoluvlastníckeho podielu vo výške 1 k pozemku pôvodne vedeného ako parc. č. CKN XXXX/X - záhrady o výmere 1 887 m² na LV č. XXXX pre k.ú. B.É. V., obec A. - mestská časť B. V., okres A. J., vedeného Okresným úradom A.a, katastrálny odbor, ktorý je v súčasnosti zapísaný na LV č. XXXX s výmerou 1 902 m², ako aj spoluvlastníckeho podielu právneho predchodcu navrhovateľa - poručiťeľa Q. S., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom N. B. XX, D., D.omr. XX.XX.XXXX, vo výške 1 k pozemku pôvodne vedeného ako parc. č. CKN XXXX/X - záhrady o výmere 1 887 m² na LV č. XXXX pre k.ú. B. V., obec A. - mestská časť B. V., okres A. J., vedeného Okresným úradom A., katastrálny odbor, ktorý je v súčasnosti zapísaný na LV č. XXXX s výmerou 1 902 m². Žalobcom uplatňovaná suma 132 422,40 Eur predstavuje zvyšnú časť kúpnej ceny, ktorú má odporca zaplatiť za odkúpenie uvedených spoluvlastníckych podielov.

2. Dňa 01.02.2016 bolo na návrh žalobcu zo dňa 27.05.2015 uznesením č.k. 8C/156/2016-76 prerušené konanie č.k. 8C/156/2014, a to do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 9C/128/2010. Nakoľko bolo konanie vedené Okresným súdom Bratislava I právoplatne skončené, tunajší súd rozhodol uznesením č.k. 8C/156/2014-160 zo dňa 14.10.2021 o pokračovaní v predmetnom konaní 8C/156/2014.

3. Dňa 25.10.2021 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko „je právoplatný rozsudok Okresného súdu Bratislava I pod č. 9C/128/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava pod č. 6Co/49/2019 zo dňa 26.05.2021 vlastníctvo v 1 k pozemku parc. CKN XXXX/X vedeného na LV XXXX kat. úz. B. V. A. sa vracia do môjho vlastníctva beriem svoju žalobu o zapl. kúpnej ceny v sume 132 422, 40 Eur v celom rozsahu späť a žiadam, aby

súd podľa §256 ods. 2 CSP zaviazal žalovaného zaplatiť trovy konania vo výške 100% eventuálne podľa § 257 CSP rozhodol súd tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania“.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd skúmal dôvod späťvzatia žaloby a zistil, že Okresný súd Bratislava I rozsudkom č.k. 9C/128/2010-316 zo dňa 28.03.2017 (ďalej len „rozsudok OS BA I“) rozhodol, že kúpna zmluva zo dňa 12.10.2007 uzatvorená medzi právnym predchodcom L. S. a žalovaným II. Slovenská realitná kancelária, s.r.o. je neplatná (1. výrok), rovnako predmetná kúpna zmluva zo dňa 12.10.2007 uzatvorená medzi žalovaným I. V. S. a žalovaným II. Slovenská realitná kancelária, s.r.o. je neplatná (2. výrok), kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným II. Slovenská realitná kancelária, s.r.o. a žalovaným III. J.. R. je neplatná (3. výrok), ďalej súd v uvedenom rozhodnutí určil, že spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1 na pozemku zapísanom na LV pre kat. úz. B. V. č. 8XXX ako parc. č. XXXX/X - záhrady vo výmere 1 902 m² patrí do dedičstva po nebohom Q. S. (4. výrok), zároveň súd zaviazal na náhradu trov konania žalobcovi žalovaných v rozsahu 100% (5. výrok). Predmetný rozsudok OS BA I nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava č.k. 6Co/49/2019 zo dňa 26.05.2021, ktorým bol rozsudok OS BA I potvrdený. Na základe vyššie uvedeného rozsudku OS BA I súd dospel k záveru, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný. V súlade s ust. § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP súd preto priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O konkrétnej výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

11. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 7 865,55 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

§ 144 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 146 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 11 ods. 3, 4, 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.