

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203229
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421203229.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. D., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. X. P., t.č. v ústavnej starostlivosti M. J. G. C. K., G. R. C., F. R. X..S., N.. X. H. XX, L. L., zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: X. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. P. XXX, a otca: V. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. D. XX/X, F., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne z v e r u j e maloletú X. D., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti K. M., J.Í. X, B. H..

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 28P/29/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.10.2021 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „UPSVaR“), aby súd rozhodol, že ústavná starostlivosť nad mal. X. D., nar. XX.XX.XXXX, sa bude realizovať v K. M., J. X, B. H. a aby rodičov maloletej zaviazal prispievať na jej výživu na účet uvedeného zariadenia. Súčasne s návrhom vo veci samej bol súdu doručený aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť dočasne ponechať maloletú v starostlivosti K. M. B. H., N.. J. X.

2.1. V návrhu UPSVaR uviedol, že maloletá bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 04.12.2019 odňatá z pestúnskej starostlivosti manželov Y. D. C. Z. D. a bola u nej nariadená ústavnú starostlivosť, ktorú malo zabezpečovať M. J. G. C. K., G. R. C., F. R. X..S., L. L.. Matku i otca maloletej súd zaviazal povinnosťou prispievať na jej výživu výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa.

2.2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 09.07.2020 súd dočasne odňal maloletú z M. J. G. C. K., G. R. C., L. L. a odovzdal ju do starostlivosti G. M. Z. Z. na obdobie troch mesiacov.

2.3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 02.11.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým M. J. G. C. K., G. R. C. uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletú do starostlivosti K. M. B. H. na dobu šiestich mesiacov.

2.4. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 28.04.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým K. M. B. H. uložil povinnosť dočasne ponechať maloletú v tomto zariadení na dobu šiestich mesiacov.

2.5. Maloletá X. L.ola dňa XX.XX.XXXX umiestnená do K. M. B. H.. V období od 28.06.2021 do 23.08.2021 bola uvoľnená do prirodzeného rodinného prostredia k matke, nakoľko matka prejavila záujem o maloletú. Dňa 29.06.2021 na základe telefonického hovoru sociálneho kurátora matka potvrdila, že X. sa nachádza od 28.06.2021 u nej v domácnosti so súhlasom K. M. B. H.. Matka poznamenala, že pokiaľ maloletú po výchovnej stránke zvládne, podá návrh na súd o zrušenie

nariadenej ústavnej starostlivosti a o zverenie do jej osobnej starostlivosti. Matka uviedla, že je v kontakte s odborným tímom centra, ktorý hodnotí jej správanie pozitívne. Matka žije v rodinnom dome s ďalšou maloletou dcérou, matkou a babkou. Žijú vedľa lesa a majú farmu.

2.6. Dňa 02.07.2021 vykonal ÚPSVaR F. sociálne šetrenie v domácnosti matky maloletej a zo správy vyplýva, že matka obýva päťizbový rodinný dom. Domácnosť bola riadne a účelne zariadená, hygiena domácnosti bola na dobrej úrovni. Súčasťou domu bola veľká záhrada, v ktorej sa nachádzalo viacero hospodárskych zvierat. Rodinný dom obýva matka maloletej, jej matka a stará matka i maloletá dcéra. Matka mal. X. je na rodičovskej dovolenke a opatruje svoju starú matku. Šetrením bolo preukázané, že v domácnosti boli vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletú.

2.7. Dňa 16.07.2021 sociálna pracovníčka M. J. G. C. K., G. R. C., L. L. uviedla, že matka maloletej nemá výchovné problémy s maloletou. X. trávi väčšinu času doma, netúla sa, pravidlá, ktoré si ako matka nastavila maloletá dodržiava. Maloletá pomáha v domácnosti alebo záhrade, i s chovom zvierat.

2.8. Matka dňa 26.07.2021 uviedla, že mal. X. dňa 23.07.2021 utiekla z domu a odcudzila jej finančnú hotovosť a mobilný telefón. Maloletá neuviedla kam ide, matka sa s ňou pokúšala telefonicky skontaktovať, avšak neúspešne. Matka uviedla, že do 23.07.2021 sa maloletá dobre správala. S dcérou chodili nakupovať a kúpať sa na štrkovisku. Údajne tam sa maloletá zoznámila s 32-ročným mužom, ktorý má kriminálnu minulosť. Matka maloletej túto známosť zakázala, maloletá pravdepodobne ušla s priateľom do Y. H.. Matka uviedla, že dcéru si už viac k sebe nezoberie, pretože dcéra je nenapraviteľná. Ako matka súhlasí, aby maloletá zotrvala v K. M. B. H. do dovŕšenia jej plnoletosti.

2.9. Dňa 07.10.2021 odborný tím K. M. B. H. vypracoval na maloletú správu. Maloletá bola od dňa 28.04.2021 opätovne umiestnená v ich zariadení na základe neodkladného opatrenia z dôvodu porúch správania maloletej, nerešpektovania autorít, impulzívneho a skratového konania, suicidálnych tendencií, útekov, užívania návykových látok a agresívnych prejavov. Maloletá je žiačkou X. ročníka Strednej odbornej školy pri K. M. B. H.. Maloletej vzhľadom na jej vzorné správanie bola udelená dovolenka v termíne od 28.06.2021 do 23.08.2021 u jej matky. Počas letných prázdnin maloletá matke ušla a jej nezvestnosť bola hlásená polícii. Maloletá bola dňa 29.07.2021 zachytená a privezená do K. M. B. H.. Po návrate do reedukačného centra mala tendencie k útekom, pretože vedela, že matka si ju k sebe už nezoberie. Dňa 11.08.2021 maloletá ušla z K. M. B. H., do zariadenia bola privezená späť dňa 21.08.2021. Maloletá opätovne dňa 09.09.2021 ušla zo školy a aktuálne je nezvestná, pričom odborný tím reedukačného centra nemá žiadne informácie o jej pobyte i pohybe. Reedukačný proces u maloletej neustále prebieha, pričom je aktuálne prerušovaný jej útekmi. Odborný tím K. M. B. H. odporúča, aby sa u maloletej pokračovalo v nastavenom režime.

2.10. Dňa 15.10.2021 administratívna a sociálna referentka K. M. B. H. v písomnom stanovisku uviedla, že odborný tím v prípade maloletej súhlasí so zmenou zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti v ich zariadení. Maloletá je naďalej na úteku z ich zariadenia.

2.11. Maloletej dňa 28.10.2021 uplynie pobyt v K. M. B. H.. Od 09.09.2021 do súčasnosti sa maloletá nachádza na úteku z reedukačného centra. V prípade, ak by sa nachádzala v reedukačnom centre, dňa 28.10.2021 by mala byť odovzdaná do starostlivosti M. J. G. C. K., G. R. C., L. L..

2.12. Otec sa o maloletú dlhodobo nezaujíma. Matka v súčasnosti nie je pripravená a ochotná prevziať osobnú starostlivosť o maloletú pre predchádzajúce nezvládnutie osobnej starostlivosti počas prázdnin. Odborný tím M. J. G. C. K., G. R. C. vzhľadom na osobnostné predpoklady mal. X., diagnostikované poruchy správania a sklony k útekom i patologickým prejavom nie je adekvátne pripravený a schopný zvládnuť osobnú starostlivosť o maloletú a zabezpečiť jej pomoc i vzhľadom na otvorený režim v zariadení. Reedukačný proces u maloletej nie je ukončený, pričom aktuálne je prerušovaný jej útekmi. Odborný tím reedukačného centra odporúča, že naďalej je vhodné a účelné v prípade maloletej pokračovať v nastavenom reedukačnom režime. Vzhľadom na opakované úteky maloletej a v súčasnosti jej nezvestnosť, život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin môžu byť u maloletej vážne ohrozené a vážne narušené. Miera ohrozenia dieťaťa bola posúdená ako vysoká. Vzhľadom na vek, osobnostné predispozície i pretrvávajúce výrazné poruchy správania u maloletej, sa javí potreba jej dlhodobiejšieho umiestnenia v režimovom zariadení. Maloletá si vyžaduje jasne vymedzené hranice, pravidlá, disciplínu, motiváciu k plneniu školských a iných povinností, pozitívny vzor a prirodzenú autoritu, ktoré jej matka a ani iní príbuzní v súčasnosti nedokážu zabezpečiť. Vzdelávaciu, psychologickú, psychoterapeutickú, zdravotnú i sociálnu starostlivosť jej v uzavretom režime dokáže komplexne zabezpečiť odborný tím K. M. B. H.. Účelom pobytu maloletej X. v režimovom zariadení je zabezpečiť jej odbornú pomoc. U maloletej nie je vhodné a účelné, aby bola zverená do náhradnej rodinnej starostlivosti.

2.13. Matka maloletej je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 275,90 Eur mesačne, prídavku na dieťa vo výške 25,50 Eur mesačne a peňažného príspevku na opatrovanie v výške 499,54 Eur mesačne. Otec maloletej je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 67,80 Eur mesačne.

3. Súčasťou návrhu bola správa ÚPSVaR KS. zo dňa 02.07.2021 a mailová komunikácia sociálnej referentky K. B. B. H. so sociálnym kurátorom.

4. Súd lustráciou zistil, že Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 04.12.2019, právoplatným dňa 26.03.2020, nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou X.S., ktorá sa realizuje v M. J. G. C. K., G. R. C., L. L.. Matku i otca maloletej zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne na účet Centra pre deti a rodiny.

5. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 09.07.2020, právoplatným dňa 12.08.2020, súd dočasne odňal maloletú z M. J. G. C. K., G. R. C., L. L. a odovzdal do starostlivosti G. M. Z. Z. na obdobie troch mesiacov.

6. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 02.11.2020, právoplatným dňa 29.12.2020 súd uložil povinnosť dočasne odovzdať maloletú X. do starostlivosti K. M. B. H. na dobu šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia.

7. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 28.04.2021, právoplatným dňa 29.06.2021, súd uložil povinnosť dočasne ponechať maloletú X. v zariadení K. M. B. H. na obdobie najviac šiestich mesiacov.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

10. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že

takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletej. Súd mal osvedčené, že matka maloletej X. jej výchovu nezvláda a otec o maloletú dlhodobo neprejavuje záujem. V súčasnosti matka nie je pripravená a ani ochotná prevziať osobnú starostlivosť o maloletú pre predchádzajúce nezvládnutie osobnej starostlivosti a neustále úteky maloletej. U maloletej je aktuálne nariadená ústavná starostlivosť, pričom dlhodobo sa prejavuje potreba zabezpečiť jej odbornú pomoc v režimovom zariadení. Odborný tím reedukačného centra odporúča, aby sa v prípade maloletej pokračovalo v nastavenom reedukačnom režime. Vzhľadom na jej opakované úteky a v súčasnosti jej nezvestnosť, je život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin vážne ohrozený a narušený. Miera ohrozenia maloletej bola posúdená ako vysoká.

11. Reedukačný proces u maloletej je zameraný na vymedzenie hraníc, pravidiel, disciplíny a motivácií k plneniu školských a iných povinností. Proces nie je ukončený, pričom aktuálne je prerušovaný jej útekmi. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením zveril maloletú do starostlivosti K. M. B. H., nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie riešenie, vzhľadom na zabezpečenie školskej dochádzky, riadnej výchovy a nápravy nežiaduceho správania maloletej.

12. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletej, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 28P/29/2021. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia uvedeného konania vo veci samej.

13. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená

starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.