

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8P/33/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821201373  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821201373.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. Y., L.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa matky: maloletá I. Y., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D. XXX, zast. matkou J. Y., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D. XXX a otca: K. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D. XX o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke dieťaťa k osobnej starostlivosti o maloletú a o ustanovenie poručníka maloleťmu dieťaťu, ako aj vo veci určenia otcovstva takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o určenie otcovstva a o ustanovenie poručníka z a s t a v u j e .

II. Súd maloletej I. Y., L.. XX.XX.XXXX p r i z n á v a rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o jej maloleté dieťa I. Y., L.. XX.XX.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na začatie konania zo dňa 10.09.2021 sa maloletá matka dieťaťa I. Y., L.. XX.XX.XXXX domáhala určenia otcovstva K. T., L.. XX.XX.XXXX k maloletej I., ako aj priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú I.. Návrh odôvodnila tým, že dňa 25.08.2021 sa jej a K. T., L.. XX.XX.XXXX narodila dcéra I.. Pri vybavovaní rodného listu maloletej matrikárka nezapísala otca do rodného listu a povedala, že si to musia vybaviť súdnou cestou. Otec sa k maloletej priznáva, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že sa spolu o ňu starajú a žijú v spoločnej domácnosti. Výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú I. z jej strany je v záujme dieťaťa, v záujme jej výchovy v harmonickom prostredí, atmosfére lásky a porozumenia.

2. Na pojednávaní dňa 29.10.2021 došlo súhlasným vyhlásením rodičov k určeniu otcovstva K. T.D., L.. XX.XX.XXXX k maloletej I.. Podľa § 109 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) ak počas konania o určenie otcovstva dôjde k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa, súd konanie zastaví. Vzhľadom na určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov v priebehu predmetného konania súd v súlade s § 109 Civilného mimosporového poriadku konanie v časti o určenie otcovstva k maloleťmu dieťaťu zastavil.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/33/2021-11 zo dňa 01.10.2021 začal súd konanie o ustanovenie poručníka maloletej I., nakoľko v tom čase otcovstvo k dieťaťu nebolo určené a matka dieťaťa nemala spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Nakoľko došlo k určeniu otcovstva, odpadol dôvod, pre ktorý mal byť určený dieťaťu poručník, preto súd konanie v časti o určenie poručníka, ktoré bolo začaté bez návrhu, zastavil, keďže aktuálne nie je potreba vedenia tohto konania. Určením otcovstva došlo zároveň k zániku funkcie opatrovníka dieťaťa, ktorý bol tiež maloletej ustanovený uznesením tunajšieho

súdu č. k. 8P/33/2021-11 zo dňa 01.10.2021, od určenia otcovstva je už zákonným zástupcom dieťaťa zo zákona rodič.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov dieťaťa a S. W., L.. XX.XX.XXXX, vyjadrením sa kolízneho opatrovníka dieťaťa, prečítaním listinných dôkazov - rodného listu dieťaťa, správy kolízneho opatrovníka dieťaťa zo dňa 14.10.2021, odpovedí na lustrácie rodičov dieťaťa v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v registri priestupkov a správnych deliktov, správy obce Sirk zo dňa 05.10.2021, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 05.10.2021, oboznámením sa s celým obsahom spisu. Vykonal iných dôkazov nebolo do vyhlásenia uznesenia o skončení dokazovania navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný stav veci:

5. Maloletá I. sa narodila dňa XX.XX.XXXX, matka dieťaťa nie je plnoletá, má cca 16 rokov a 3 mesiace, otec dieťaťa je plnoletý. Lustráciami bolo zistené, že rodičia dieťaťa nie sú zamestnaní, nie sú evidovaní v evidencii uchádzačov o zamestnanie, otec dieťaťa poberá od 01.07.2021 prídavok na dieťa 25,50 € a príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 189,20 €. U otca dieťaťa boli zistené tri priestupky, u matky dieťaťa žiadne.

6. Podľa správy obce Sirk maloletá matka dieťaťa býva so svojou matkou. Správanie má na verejnosti slušné, komisiou ochrany verejného poriadku prejednávaná nebola. Otec dieťaťa býva v spoločnej domácnosti s S. W., L.. XX.XX.XXXX a B. W., L.. XX.XX.XXXX, ktorým bol zverený do výchovy. Menovaný má správanie na verejnosti slušné, komisiou ochrany verejného poriadku prejednávaný nebol. Do menších obecných služieb pre obec sa nezapája. Nemajú žiadnu vedomosť o požívaní alkoholických nápojov u menovaného.

7. Podľa správy kolízneho opatrovníka maloletá matka sa už pred pôrodom zdržiavala v domácnosti svojho druhu, kde sa spoločne pripravovali na príchod dieťaťa. Rodinný dom patrí p. W. a jeho manželke, ktorí až donedávna zabezpečovali náhradnú osobnú starostlivosť K. T.. Domácnosť pozostáva z dvoch izieb a kuchyne. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj príbuzná (švagriná) - pani C. T. so svojimi tromi maloletými deťmi, ktorí obývajú jednu izbu v rodinnom dome. Druhú izbu v rodinnom dome obýva maloletá matka s druhom K. T.D. a s ich dcérou I.. Domácnosť je zariadená štandardným účelovým nábytkom a je udržiavaná v čistote. V domácnosti je zavedená voda aj elektrina. Maloletá matka spolu s údajným otcom dieťaťa počas sociálneho zisťovania preukázali v domácnosti dostatok oblečenia a hygienických potrieb pre novorodenca.

Ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Zsírošová. Po obdržaní podnetu z nemocnice v Revúcej o pôrode maloletej matky kontaktovali ošetrojúcu lekárku za účelom overenia starostlivosti o dieťa. Mal. I. prišla do poradne v čistom v doprovide svojej maloletej matky a údajného otca. Starostlivosť bola zabezpečovaná na primeranej úrovni. Príjem v rodine v súčasnosti predstavuje príjem z brigádnickej činnosti K. T.Á.. Rodine však finančne pomáhajú príbuzní z oboch strán rodiny.

Vykonal v rodine opakované sociálne zisťovanie, počas neho sa už maloletá matka aj s maloletou I. vrátila do domácnosti svojej matky p. J. Y.. V domácnosti sa nachádzali aj súrodenci mal. matky. Mal. matka uviedla, že do domácnosti matky sa vrátila po tom, ako bola s maloletou prepustená z nemocnice po hospitalizácii od 14.09.2021 do 21.09.2021, nakoľko I. ochorela - mala bronchitídu. Maloletá matka preukázala, že má vybavený rodný list aj preukaz poistenca pre mal. Jazmínu. Uviedla, že sa budú zdržiavať v domácnosti jej matky, jej druh chodí za nimi každý deň. V domácnosti však zatiaľ nespáva, lebo sa hanbí. Matka s mal. I. sa toho času obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z izby, kuchyne, kúpeľne, WC a špajzy. V domácnosti je zavedená elektrina a vodu si nosia od švagrinej, ktorá býva o tri domy ďalej. Vodu nemajú v domácnosti z dôvodu poruchy na vodovode, ktorú plánujú odstrániť. V izbe ktorú má rodina ako obývačku a spálňu sa nachádzajú 4 väčšie postele, skrine, TV. Mal. matka počas sociálneho zisťovania preukázala dostatok oblečenia pre maloletú Jazmínu a tiež aj hygienických potrieb - mydlo, plienky, šampón, olejček. V domácnosti sa nachádzala aj vanička na kúpanie maloletej. Príjem v domácnosti je zhruba 685 eur. Príjem predstavuje rodičovský príspevok, ktorý poberá stará matka na svoje najmenšie dieťa, vdovský po bývalom manželovi a prídavky na maloleté deti. Druh starej matky dieťaťa si privyrába brigádnicou činnosťou. Stará matka uviedla, že nedávno za zdedené peniaze kúpili dva domy. V jednom bývajú oni a v druhom bude bývať jej dcéra mal. matka s mal. I. a K.. Dom je však potrebné trochu prerobiť. Za ten čas bude mladá rodina žiť pri nich a tiež aj v domácnosti, kde žije matkin druh. Hygiena v domácnosti je na požadovanej úrovni. Mal. matka sa počas sociálneho zisťovania ďalej uviedla, že sa dnes plánuje vrátiť do domácnosti svojho druhu, nakoľko jej matka ide maľovať a nechce I. vystaviť chladu a pachu po farbách. Maloletá matka sa počas sociálnych zisťovaní v rodine dokázala

o mal. Jazmínu postarať, vyzliecť ju, prebaliť a nakrmiť. Maloletá matka preukázala potvrdenie o tom že absolvovala s mal. I. odborné vyšetrenie zamerané na kĺbiky. V oboch domácnostiach sa nachádzajú príbuzní, ktorí mladej rodine pomáhajú.

Podľa vyjadrenia ošetrojúcej lekárky je mal. I. dobre živená, čiperná a spokojná. Hygiena dieťaťa je dobrá, oblečenie čisté voňavé, prístup matky je láskavý. Maloletá matka sa snaží samostatne starať o dieťaťko. Maloletá I. bola hospitalizovaná. Po ukončení hospitalizácie sa hneď hlásili na kontrolu a aj do poradne. Maloletá matka dodržiava pokyny ošetrojúcej lekárky.

Kolízny opatrovník má za to, že maloletá I. má vytvorené vhodné podmienky v oboch domácnostiach, z ktorých pochádzajú rodičia maloletej, matka je schopná zabezpečovať starostlivosť o svoju dcéru Jazmínu.

8. Maloletá matka dieťaťa na pojednávaní uviedla, že žije u svojho druha, otca maloletej I.Í., v ich dome, kde žijú jeho príbuzní, ktorým bol predtým zverený a jeho teta. Maloletá mala zdravotné problémy, dostala zápal priedušiek a bronchitídu, prejavilo sa to tak, že začala kašľať. Najprv išla s maloletou k doktorke, tá ich poslala domov a keď boli druhý krát na vyšetrení, tak ich poslala do nemocnice a maloletá bola hospitalizovaná. Odkedy sa vrátili z nemocnice, tak maloletá je zdravá. Po prepustení z nemocnice bola chvíľu u svojej matky. V tom čase bol otec dieťaťa v práci a potrebovala si oddýchnuť, preto išla k mame, ale bola tam len 4 dni a potom sa opäť vrátila do domácnosti druha. O maloletú sa stará ona. Myslí si, že sa vie dobre postarať, maloletú kúpe, prebaľuje, oblieka, kojí maloletú, ale aj ju dokrmuje Nutrilonom. So starostlivosťou nepotrebuje pomôcť, ale keď je niečo potrebné, tak jej vypomôže buď jej mama, ktorá býva blízko alebo teta. O domácnosť sa starajú všetci čo tam žijú, ale najviac p. S. W.. Tiež si varia spoločne. Príbuzní jej pomáhajú s maloletou predovšetkým tým, že keď potrebuje niekam odísť, tak sa o ňu postarajú na ten čas. K lekárke s maloletou chodí ona. Mala síce mladších súrodencov, ale nestarala sa o nich, takže keď sa jej narodila dcéra, tak to bolo spočiatku ťažké, ale teraz už to je v poriadku, vie sa o svoju maloletú dcéru postarať. Zo začiatku potrebovala pomôcť, napr. s kúpaním alebo obliekaním, ale teraz to už zvláda.

9. Otec dieťaťa na pojednávaní uviedol, že maloletá matka sa o dcéru stará dobre, nevyskytli sa žiadne vážnejšie problémy, ktoré by museli riešiť. Maloletá bola síce chorá, ale nebolo to až také vážne, len kašľala. Do nemocnice musela ísť, pretože potrebovala kyslík. Maloletá matka sa vie postarať, vie urobiť všetky úkony, ktoré sú potrebné aj sama. On jej pomáha napr. keď kúpe, že je pripraví vodu alebo keď prebaľuje, tak jej podá nejaké veci. On chodí brigádnicke pracovať do Bratislavy, 2 týždne je tam a potom týždeň je doma. Budúci týždeň odchádza opäť do Bratislavy.

10. S. W., L.. XX.XX.XXXX na pojednávaní uviedla, že žije v rovnakej domácnosti ako rodičia dieťaťa. Predtým bola zákonnou zástupkyňou otca dieťaťa, ten jej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka sa o maloletú I. vie postarať, vie všetko urobiť čo je potrebné. Zo začiatku sa trochu bála, ale teraz vie všetko.

11. Kolízny opatrovník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že bolo vykonané sociálne zisťovanie v rodine na adrese D. Č.. XX, kde pred pôrodom aj po pôrode matka dieťaťa žila. V čase šetrenia bola maloletá matka u svojej matky, ale avizovala, že sa asi vráti ku druhovi, pretože jej matka plánovala maľovať a nechceli, aby dieťa bolo v tom čase v domácnosti. Na druhý deň po ich šetrení sa presťahovala k druhovi. Rodičia hneď po narodení dieťaťa robili potrebné úkony, vybavili všetky potrebné doklady dieťaťu a podali návrh na súd, aby mohlo dôjsť k určeniu otcovstva. Matka maloletej matky v rámci šetrenia ešte uvádzala, že kúpila dom, kde by do budúcnosti mohli rodičia s maloletou žiť. Kontaktovali lekárku dieťaťa a tá sa vyjadrila, že zdravotná starostlivosť o maloletú je zabezpečovaná primerane, matka s dieťaťom chodí k lekárke. Počas ich šetrenia neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosťi o maloletú. Rodičia mali zabezpečené pre maloletú všetko potrebné.

12. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení môže súd priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosťi o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

13. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloletá matka I. Y. v súčasnosti riadne zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú I.. Žije v spoločnej domácnosti s maloletou a s otcom dieťaťa, ako aj s jeho príbuznými. O dieťa sa vie postarať, v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Súd má za to, že maloletá matka spĺňa zákonom stanovené požiadavky na priznanie rodičovských práv a povinností, nakoľko je staršia ako 16 rokov a je predpoklad, že bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého syna v jeho záujme.

14. Vzhľadom na uvedené súd návrhu maloletej matky dieťaťa vyhovel a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú I. Y., L.. XX.XX.XXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.