

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/120/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010469
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010469.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. októbra 2021, takto

rozhodol:

Obvinený: Q. T. A. I. J. P. Z. , nar. XX.XX.XXXX v S. J., trvale bytom C., H. XX, okres S. J., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca,

je vinný, že

od 20.06.2016 do 16.06.2021 v obci C., Č. H., okres S. J., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/340/2015-26 zo dňa 19.01.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 25.05.2016, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. dcéru P. M., F.. XX.XX.XXXX R. S. J. sumu vo výške po 30 eur mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.09.2015, do rúk matky dieťaťa W. T., F.. XX. XX.XXXX R. S. J., trvalým bydliskom C. B. Č.. XX, S. J. a ktorá mu bola následne uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 11P/18/2016-31 zo dňa 16.01.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 20.03.2017, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. E. M., F.. XX.XX.XXXX R. S. J. sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.01.2016 do rúk matky dieťaťa W. T., F.. XX. XX.XXXX R. S. J., trvalým bydliskom C. B. Č.. XX, S. J., čo predstavovalo od 20.03.2017 do 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 eur mesačne, od 01.07.2017 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 eur mesačne na každé dieťa, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 eur mesačne na každé dieťa, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 eur mesačne na každé dieťa a od 01.07.2020 do 16.06.2021 sumu vo výške po 29,42 eur mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny S. J., odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca žiadateľke W. T. náhradné výživné vo výške po 28,79 eur mesačne od 01.03.2020 až doposiaľ, na dieťa mal. E. M., F.. XX.XX.XXXX R. S. J., na základe rozhodnutia tohto úradu pod číslom RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2020/39655-10 zo dňa 06.05.202, právoplatným a vykonateľným dňa 07.05.2020 a nasledujúcich rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny S. J., oddelení služieb pre občana, nepoberal žiadne sociálne dávky, ale sa zdržiaval v zahraničí v Q., kde sa živil prevažne žobraním a dňa 16.06.2021 po nástupe do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavy na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca nahlásil zákonným a predpísaným spôsobom plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoje deti mal. P. M. a mal. E. M., čím opomenutím tejto vyživovacej povinnosti mu vznikol za obdobie od 20.06.2016 do 16.06.2021 pre matku detí W. T. dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 3.362.23 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,
t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.