

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010133
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010133.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného M. M. P., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28.10.2021, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste zo dňa 16.02.2021 uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Nitre a obvineným v nasledovnom znení:

Obvinený
M. M. P., narodený XX.XX.XXXX Z. G.,
trvale bytom L., U. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

- v presne nezistených dňoch v priebehu mesiaca september 2018 v dobe od štvrtka do nedele vo Veselom nad Lužnicou, okres Tábor, Česká republika, najmenej trikrát v detskej izbe bytu nachádzajúceho sa na K. A. Č..O.. XXX, v ktorom bývala mal. V. P. s rodičmi a najmenej jedenkrát na A. F. na lavici tribúny štadiónu TJ Lokomotiva vykonal súlož s mal. V.P., nar. XX.XX.XXXX, hoci vedel, že mal. V.P. v tom čase nedovršila vek 15 rokov,

- v dobe od 17.11.2018 do 19.11.2018 vo Veselom nad Lužnicou, okres Tábor, Česká republika, najmenej jedenkrát v parku neďaleko I. E. a najmenej dvakrát v ubytovacom zariadení Z. I. G. F. X. C. v podkroví domu č.p. XXX súložil s mal. V.P., nar. XX.XX.XXXX a najmenej v jednom prípade jej vnikal prstami do pošvy, hoci vedel, že mal. V.P. v tom čase nedovršila vek 15 rokov,

t e d a :

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l :

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc ustanovenie § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona s použitím § 119 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 4T/49/2020 zo dňa 24.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2021, ako aj rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/84/2019 zo dňa 12.12.2019 a rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/2/2020 zo dňa 30.06.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ť o v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 17.02.2021 na Okresný súd Nitra návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného ml. M. P., ktorý sa mal dopustiť zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným dňa 16.02.2021 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený doznal v celom rozsahu k spáchanému trestnému činu, priznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým súhrnným trestom odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého sa mu navrhuje podmienienečne odložiť s určením skúšobnej doby na tridsať mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 4T/49/2020, rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 3T/84/2019 a rozsudku Okresného súdu Nitra 1T/2/2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Na základe vyššie uvedeného návrhu Okresného prokurátora v Nitre na schválenie dohody o vine a treste, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumel návrhu na dohodu o vine a treste, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno b) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno c) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno d) Trestného poriadku súd zisťoval, či bol obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť na spôsobe obhajoby, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno e) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno f) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno g) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený jemu za vinu, že za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona je možné potrestať páchatel'a trestom odňatia slobody tri až desať rokov, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno h) Trestného poriadku súd zisťoval, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako - zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno i) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu - v jeho prípade súhrnným trestom odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého sa mu navrhuje podmienene odložiť s určením skúšobnej doby na tridsať mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 4T/49/2020, rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 3T/84/2019 a rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/2/2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno j) Trestného poriadku súd zisťoval, či si obvinený uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, na čo odpovedal „Áno“.

Obvinený ml. M. P. na všetky súdom položené otázky odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

Podľa § 334 odsek 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a je aj spravodlivá, pričom obvinený na všetky otázky položené mu podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až písmeno j) Trestného poriadku odpovedal „áno“, súd predloženú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozhodnutím, ktoré je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.