

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/130/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010889
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010889.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 29.10.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X.V. F., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom
N., N. H. XXXX/XX

2.R. F., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Q.
U., prechodne bytom N., A. W. XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

05.09.2020 v popoludňajších hodinách v blízkosti čerpacej stanice OMV v Leviciach na Kalnickej ceste obvinený R. F. na zemi popri ceste našiel bankomatovú kartu Master Card Business číslo XXXXXXXXXXXXXXXX vydanú Slovenskou sporiteľňou, akciová spoločnosť, Bratislava, k podnikateľskému účtu číslo SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX pre podnikateľský subjekt M. S. M., spol. s r. o., so sídlom N. číslo XXX, K.: XXXXXXXX - v zastúpení konateľom Y. L., túto bankomatovú kartu dal obvinenému V. F. za účelom kúpy cigariet, pričom obvinený V. F. prostredníctvom tejto bankomatovej karty uskutočnil tieto neoprávnené transakcie: 05.09.2020 o 18:52:22 hod. v predajni Billa, Nádražný rad 7, Levice, platba vo výške 3,96 Eur; 05.09.2020 o 18:53:03 hod. v predajni Billa, Nádražný rad 7, Levice, platba vo výške 14,13 Eur; 05.09.2020 o 19:09:31 hod. v predajni Lidi, Ľ. Štúra, Levice, pokus o platbu vo výške 9,68 Eur; 05.09.2020 o 19:09:42 hod. v predajni Lidi, Ľ. Štúra, Levice, pokus o platbu vo výške 9,68 Eur; 05.09.2020 o 19:10:05 hod. v predajni Lidi, Ľ. Štúra, Levice, pokus o platbu vo výške 9,68 Eur; 05.09.2020 o 19:27:09 hod. v predajni novin a časopisov OD Kaufland Levice v Leviciach na Komenského ulici pokus o platbu vo výške 20,-- Eur; pričom spôsobili podnikateľskému subjektu Y. M., spol. s r. o., so sídlom N.slo XXX, IČO: XXXXXXXX - v zastúpení konateľom Y. L., bytom W. M. XXX, škodu vo výške 18,09 Eur,

t e d a

obvinení V. F. a R. F.
spoločným konaním
- neoprávnené si obstarali inú platobnú kartu a túto použili

č í m s p á c h a l i

obvinení V. F. a R. F.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2020

a za to sa o d s u d z u j ú

Obvinený V. F.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ , písmeno m/ Trestného zákona, s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 36 / tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/67/2021 zo dňa 13.08.2021, právoplatným 14.10.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený R. F.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným V. F. a R. F. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému M.S.TRANSPOSRT, s.r.o., 205, 951 92 Lovce, IČO: 44 731 698 škodu vo výške 18,09 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 130/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.