

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/123/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010479
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010479.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. októbra 2021, takto

rozhodol:

Obvinení: 1/ U. W. A. K. P. Y. A. X. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom J. XX, okres Y. W., bez pracovného pomeru,
2/ Q. W. A. K. P. Y. A. H. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom J. XX, okres Y. W.,

s ú v i n n í , ž e

obvinený 1/ U. W. v bode 1/

presne nezisteného dňa niekedy v mesiaci január 2021, v presne nezistenom čase bez povolenia vošiel na pozemok neobývaného rodinného domu číslo XX v obci J., a to takým spôsobom, že preliezol oplotenie - pletivo rodinného domu, následne prišiel ku vchodovým dverám rodinného domu, ktoré otvoril presne nezisteným spôsobom, vošiel do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzil staršie kachle na tuhé palivo hodnoty 100 eur, tieto vyniesol z domu k oploteniu, cez ktoré ich preložil, oplotenie preliezol a zobral ich domov, následne toho istého dňa v presne nezistenom čase opätovne bez povolenia vošiel na pozemok tohto rodinného domu, a to takým spôsobom, že preliezol oplotenie - pletivo rodinného domu, podišiel ku vchodovým dverám rodinného domu, cez ktoré nezisteným spôsobom vošiel do vnútra, odkiaľ odcudzil starší červený koberec s rozmermi 1,5 m x 1,5 m hodnoty 15 eur, tento vyniesol k oploteniu, cez ktorý ho prehodil, oplotenie preliezol a koberec zobral domov, čím spôsobil poškodenému Q. V.Q., K.. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Y. X. XXX, okres Y. W., škodu vo výške nie menej ako 115 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/91/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatného dňa 29.12.2020, bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinení 1/ U. W. a 2/ Q. W. v bode 2/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode presne nezisteného dňa niekedy v mesiaci február 2021 v presne nezistenom čase bez povolenia vošli na pozemok neobývaného rodinného domu číslo XX v obci J., a to takým spôsobom, že preliezli oplotenie - pletivo rodinného domu, následne prišli ku neuzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, vošli do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzili starší sporák na tuhé palivo hodnoty 50 eur, ktorý vyniesli z domu, preložili cez oplotenie a zobrali ho do domov k Q. W., čím spôsobili poškodenému Q. V., K.. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Y. X. XXX, okres Y. W., škodu vo výške nie menej ako 50 eur, pričom uvedeného konania sa obv. U. W. dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/91/2020 zo dňa 08.12.2020, právoplatného dňa 29.12.2020, bol

uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

t e d a

obvinený 1/ U. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 1/ a 2/
si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 2/ sa svojho konania dopustil spoločným konaním,

obvinený 2/ Q. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 2/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ U. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 1/ a 2/
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona, pričom v bode 2/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený 2/ Q. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 2/
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona, pričom v bode 2/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený 1/ U. W.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 2/ Q. W.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.
obvinený 1/ U. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 1/ a 2/
si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 2/ sa svojho konania dopustil spoločným konaním,

obvinený 2/ Q. W., K.. XX.XX.XXXX v bode 2/
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.