

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10Csp/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521206977
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Trnečková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521206977.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu Protourion Slovakia, s.r.o., IČO: 36 752 681, so sídlom Kutlíková 17, Bratislava, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Nosko & Partners s. r. o., IČO: 36 860 107, so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, proti žalovanej M. W.Z., S.. X. L. XXXX, M. Z. Q. XXX, Kecerovce, o zaplatenie 99,94 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 21. októbra 2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie istiny vo výške 99,94 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Uplatnený nárok odôvodnil neuhradenými faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX vystavenými na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej jeho právnym predchodcom so žalovanou podľa § 44 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách dňa 20. decembra 2017.

2. Súd lustráciou v registri tunajšieho súdu zistil, že medzi tými istými stranami sporu prebieha na tunajšom súde s rovnakým predmetom sporu iné konanie, vedené pod sp. zn. 10Csp/12/2021. Súd nahliadnutím do naposledy označeného spisu zistil, že žaloba, na podklade ktorej sa vedie sporové konanie, sp. zn. 10Csp/12/2021, ako aj jej prílohy sú identické so žalobou a jej prílohami v tomto sporovom konaní (vedenom pod sp. zn. 10Csp/48/2021). Žalobca v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/12/2021, rovnako ako v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/48/2021, žiada zaplatenie sumy 99,94 eur s príslušenstvom, a to titulom neuhradených faktúr č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX vystavených žalovanej jeho právnym predchodcom za poskytnuté služby elektronickej komunikácie. Konanie, sp. zn. 10Csp/12/2021, doposiaľ nie je právoplatne skončené, pričom bolo začaté dňa 11. októbra 2021, kedy bola na tunajší súd podaná žaloba.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v rozhodnutí len "CSP") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Citované ustanovenie § 159 CSP upravuje tzv. prekážku litispendencie, t.j. prekážku začatého konania. O tejto prekážke hovoríme, ak konanie o tej istej veci prebieha súčasne na dvoch či viacerých orgánoch, v danom prípade súdoch. Totožnosť veci je daná totožnosťou subjektov a totožnosťou predmetu konania. Totožnosť subjektov znamená totožnosť strán, pričom táto je daná aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v opačnom procesnom postavení, a tiež vtedy, ak v neskoršom konaní vystupujú právni nástupcovia strán. Totožnosťou predmetu konania sa rozumie totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne. Prekážka litispendencie je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý súd skúma z úradnej povinnosti a ktorý má v prípade jeho preukázania za následok zastavenie konania. Inak povedané, ak už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

7. V danom prípade súd pri skúmaní procesných podmienok konania zistil prekážku litispendencie. Na základe oboznámenia sa s obsahom príslušných spisových materiálov mal totiž za preukázané, že v tej istej veci prebieha na tunajšom súde iné konanie, a teda rovnaké strany sporu, aké vystupujú v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/48/2021, vystupujú aj v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/12/2021, pričom predmetom oboch konaní je zaplatenie sumy 99,94 eur s príslušenstvom titulom neuhradenej ceny za poskytnuté služby elektronickej komunikácie, vyplývajúcej zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb z 20. decembra 2017, a výsledok oboch konaní je závislý od posúdenia rovnakých skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo.

8. Konanie vedené pod sp. zn. 10Csp/12/2021 bolo začaté dňa 11. októbra 2021. Žaloba v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/48/2021 bola podaná dňa 21. októbra 2021, teda v čase, keď konanie vedené pod sp. zn. 10Csp/12/2021 už prebiehalo.

9. Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v konaní vedenom pod sp. zn. 10Csp/48/2021 je daná prekážka litispendencie, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania, a teda bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Z tohto dôvodu súd konanie postupom podľa § 159 CSP zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, keďže žalobca podaním žaloby na súd v čase, keď už bola na súde podaná iná jeho žaloba s totožným predmetom konania, odôvodneným rovnakými skutkovými okolnosťami, a s rovnakými stranami sporu, z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Žalovaná má teda nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi, avšak vzhľadom na skutočnosť, že v tomto konaní jej doposiaľ žiadne trovy nevznikli, a keďže, nemajúc ani vedomosť o tomto sporovom konaní, si žiadne trovy konania ani nemohla uplatniť, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice - okolie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach [§ 357 písm. a) CSP, § 362 ods. 1 CSP].

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.