

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924010174
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7924010174.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov Ing. JUDr. Milana Husťáka a JUDr. Stanislava Sojku, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. mája 2024, v trestnej veci proti A. B., obvineného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/43/2024 zo dňa 16.4.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr. por. zamietla sťažnosť obvineného A. B..

odôvodnenie:

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov uznesením sp. zn. 0T/43/2024 zo dňa 16.4.2024 vzal obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX do väzby z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Väzba sa u obvineného začala plynúť od 13.04.2024 od 13.30 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Tr. por. nenahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok obvinený A. B. podal sťažnosť. V písomných dôvodoch sťažnosti prostredníctvom obhajcu uviedol, že na podanej sťažnosti v celom rozsahu trvá, je toho názoru, že nie sú dané dôvody na väzobné stíhanie jeho osoby, a preto navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a jeho prepustiť z väzby na slobodu.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Na podklade podaného opravného prostriedku nadriadený krajský súd dospel k záveru, že sudca pre prípravné konanie vykonal v rozsahu potrebnom pre zákonné rozhodnutie dokazovanie a dospel tak k správne mu záveru, že v teraz posudzovanej trestnej veci boli splnené nielen materiálne ale aj formálno-právne podmienky pre obmedzenie osobnej slobody obvineného, a to z dôvodov tzv. preventívnej väzby.

Z výsledkov doposiaľ vykonaného dokazovania môže aj nadriadený krajský súd robiť záver o dôvodnosti vznesenia obvinenia obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 12.04.2024 v čase okolo 22.00 hod. došiel k neoplotenej budove bývalej C. D. E. F. G., na ulici F. H. XXX, kde betónovou kockou rozbil sklenenú výplň vchodových dverí, cez ktoré sa dostal do chodby budovy, kde následne nezisteným spôsobom, poškodil v dolnej časti vchodové dvere do miestnosti

telocvične Zumbly, následne odtiaľ prešiel do miestnosti šatne, kde nezisteným spôsobom poškodil uzamknuté vchodové dvere do miestnosti malej telocvične, následne vylomil v oblasti zámku vchodové dvere do miestnosti posilňovne, takto sa dostal do vnútra miestnosti posilňovne, odkiaľ odcudzil 2 ks reproduktorov zn. Bose, čiernej farby, 1 ks subwoofer zn. Bose, čiernej farby, 1 ks subwoofer zn. Sony hnedej farby, 1 ks zosilňovač zn. Technics čiernej farby, predlžovací kábel o dĺžke 2 m a 2 ks Fitnes pásov zn. GymBeam, čím takto spôsobil pre občianske združenie G. A., G. G. G., I. XX, J.: XX XXX XXX škodu odcudzením vecí vo výške 486,- Eur a poškodením sklenej výplne vchodových dverí a poškodením 3 ks interiérových dverí spôsobil pre F. G., F. XX/X, J.: XX XXX XXX škodu vo výške 425,- Eur.

Z obsahu trestného spisu je ďalej zistiteľné, že prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove podal na vecne a miestne príslušnom súde dňa 15.04.2024 obžalobu na obvineného a zároveň návrh na vzatie obvineného do väzby, a to z dôvodu § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., teda že existuje obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, pretože doposiaľ bol jedenásťkrát súdne trestaný, v posledných desiatich rokoch v piatich prípadoch, väčšinou pre majetkovú trestnú činnosť.

Obvinený naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp zn. 1T/106/2023, právoplatným 29.12.2023 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., kde mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 220 hodín.

Uznesením Obvodného oddelenia PZ Streda nad Bodrogom ČVS:ORP-141/SB-TV-2024 zo dňa 26.02.2024 je zistiteľné, že obvinenému bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., v uvedenej veci bol podaný návrh na jeho vzatie do väzby, pričom sudca pre prípravné konanie uznesením sp. zn. 1Tp/18/2024 zo dňa 29.02.2024 nahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka a prepustil ho na slobodu, napriek tomu je v teraz posudzovanej trestnej veci dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu krádeže, spáchaného vlámaním.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval, alebo ktorým hrozil.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Tr. por., ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ alebo c/, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, s ohľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaneho prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Nepochybil sudca pre prípravné konanie pokiaľ na podklade obsahu vyšetrovacieho spisu a výsluchu obvineného, keď dospel k záveru, že u obvineného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., pretože doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky vyššie uvedených trestných činov a existuje dôvodné podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený.

Obava z možného pokračovania v páchaní obdobnej trestnej činnosti, predovšetkým majetkovej povahy vyplýva z jeho doterajšej trestnej minulosti, keď bol desaťkrát odsúdený, naposledy v decembri 2023, kde mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 220 hodín. Napriek tomu obvinený, ako to vyplýva z obsahu trestného spisu sp. zn. 1Tp/18/2024 v dňoch 25.02.2024 a 26.02.2024 sa mal dopustiť prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Obava z možného pokračovania v trestnej činnosti je daná nielen trestnou minulosťou obvineného, ale aj jeho psychickým stavom, preto nepochybil sudca pre prípravné konanie pokiaľ vzal obvineného do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., ktorá sa počíta od momentu obmedzenia jeho osobnej slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené správne postupoval sudca pre prípravné konanie, pokiaľ dospel k záveru, že o nemožnosti nahradenia väzby dohľadom probačného a mediačného úradníka, nakoľko takáto

možnosť obvinenému už bola v nedávnej minulosti daná a napriek tomu obvinený opätovne je dôvodne podozrivý zo spáchania majetkového deliktu spáchaného formou vlámania.

O návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby bolo rozhodnuté v súlade s ustanovením § 87 ods. 1, ods. 2 Tr. por., preto nadriadený krajský súd sťažnosť obvineného ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.