

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 7T/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010988  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010988.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 29. októbra 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., korešpondenčná adresa: C. D.X, C.,  
X. E. F., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C. – G. H.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 21.5.2017 v čase okolo 15.50 hod. v budove I. A. J. na ul. K. D.X L. C. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s G. M. červenými kliešťami a nožnicami na plech presekli vodiče elektrickej energie a následne časť týchto vodičov z tejto budovy odcudzili, čím tak spoločnosti I. A. J. na ul. K. D.X L. C. spôsobili celkovú škodu vo výške 22,75€, pričom obvinený E. F. sa skutku dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12- tich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch Obvodným oddelením PZ Košice – Sever v blokovom konaní pokutou vo výške 30,-Eur, č. bloku 18092567 zo dňa 14.5.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.5.2017 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 6T 72/2016 zo dňa 18.8.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2016 a obvinený A. B. sa skutku dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12- tich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch Obvodným oddelením PZ Košice – Jazero v blokovom konaní pokutou vo výške 20,-Eur č. bloku 18012139 zo dňa 11.2.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2017 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II pod. sp. zn. 0T 27/2017 zo dňa 14.2.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.2.2017,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, pričom boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o i m u k l a d á :

Obvinenému A. B.:

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 97/2017 zo dňa 12.6.2017, právoplatný toho istého dňa, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému E. F.:

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 ( trinásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 8/2018 zo dňa 22.1.2018, právoplatný dňa 15.3.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným E. F. a A. B. povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti I. A. J., v konkurze, so sídlom N. K. D. X, C., IČO: XX XXX XXX, spoločne a nerozdielne vo výške 22,75 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými

v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.