

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 54P/69/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124205236
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124205236.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., t. č. Reedukačné centrum F. A., G. X, F. A., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá I. J. F. A., G. X, XXX XX F. A. povinnosť odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. od 18.03.2024 hospitalizovanú na pedopsychiatrickom oddelení K. L. L., do starostlivosti Diagnostického centra, M. XX, XXX XX N. N. s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia do 16.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPODaSK (ďalej len Úrad) podal dňa 10.05.2024 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha, aby súd uložil I. F. A. povinnosť odovzdať mal. A. do starostlivosti O. M. od vydania uznesenia do 16.06.2024.

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí žijú v spoločnej domácnosti. Majú ešte dvoch synov A. H., nar. XX.XX.XXXX a A. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú už dospelí. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/660/2007-18 zo dňa 30.10.2007 súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platením výživného v sume 702 Sk, s účinnosťou od 01.10.2007. Vo veci starostlivosti o maloleté deti Wolfové súd uložil maloletým deťom a ich rodičom výchovné opatrenie podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 12 mesiacov od 21.09.2018. Výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Spolupráca nebola na dobrej úrovni. Správanie detí bolo arogantné, ľahostajne pristupovali k svojim povinnostiam. Matka detí mala problém so zodpovedným správaním. Matka aj detí nerešpektovali termíny stretnutí na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, nezúčastňovali sa pravidelne odborného poradenstva. Vzhľadom k pretrvávajúcim problémom bolo vykonané opatrenie SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, ktorého stanovené ciele sa nenaplnili. Maloletá A. v školskom roku 2021/2022 opakovala 7. ročník základnej školy, zanedbávala školskú dochádzku, mala problémové správanie v škole aj mimo nej, nerešpektovala rodičov ani vyučujúcich. Matka maloletých detí často odchádzala z domácnosti na východ Slovenska. Otec pracuje v L. a prichádzal domov večer. Rodičia výchovu dcéry nezvládali. Matka pri pohovoroch v škole a na ÚPSVaR TO prisľúbila nápravu, ale nikdy dohovor nedodržala. Z uvedených dôvodov tunajší súd uznesením č. k. 11P/44/2021-26 zo dňa 06.10.2021 uložil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v O. J. N. N. za účelom odbornej diagnostiky pre maloletú a to na dobu šesť mesiacov. Maloletá ukončila pobyt dňa 03.06.2022. V správe z O. J. N. N. bolo uvedené, že na základe správania v poslednom období maloletej navrhlo O. J. N. N.

umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre F. A.. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022 zo dňa 27.05.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil O. J. N. N. povinnosť odovzdať maloletú A. do starostlivosti Reedukačného centra F. A. s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/93/2022-49 zo dňa 15.08.2022 právoplatným a vykonateľným dňa 23.08.2022 súd uložil maloletej A. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení v Reedukačnom centre F. A. na dobu šesť mesiacov od 23.08.2022. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/25/2023-14 zo dňa 03.02.2023, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponechal maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Reedukačného centra F. A., s účinnosťou od 23.02.2023 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/25/2023, zo dňa 23.02.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 10.03.2023, súd opakovane uložil výchovné opatrenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v Reedukačnom centre F. A. na dobu šesť mesiacov s účinnosťou od 23.02.2023. Vzhľadom k tomu, že výchovné opatrenie čiastočne splnilo účel a v správe z I. J. F. A. bolo uvedené, že v záujme ďalšieho napredovania maloletej, by bolo vhodné zotrvanie v režimovom zariadení do dosiahnutia plnoletosti a bolo odporučené nariadiť ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre F. A. Okresný súd Nitra rozsudkom č. k. 54P/37/2023-57 zo dňa 09.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 zmenil rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/660/2007-18 zo dňa 30.10.2007 tak, že nariadil nad maloletou A. ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v RC F. A. a rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

3. Mal. A. bola v RC navštevovaná, pričom naposledy bola v RC sociálnymi pracovníkmi OSPODaSK navštvovaná dňa 09.04.2024. Zo strany RC bolo ku mal. A. uvádzané, že je stabilizovanejšia, v zariadení sa adaptovala dobre, authority rešpektuje a s rovesníkmi má vzťahy dobré. Niekedy sa prejavuje verbálne neprímerane, ale je v tomto usmerniteľná. Medzi rovesníkmi je vnímaná ako niekedy lepší a inokedy horší líder. V rámci prác v RC bola popisovaná ako „makač“. Je veľmi poriadkumilovná, k čomu vedie aj ostatných. V zariadení pomáha, je ochotná, stará sa o svoju izbu, či spoločné priestory zariadenia. Do budúcnosti by rada pokračovala v štúdiu na SOŠ. Je uvoľňovaná na krátkodobé pobyty domov, kedy naposledy sa omeškala o takmer dva dni. O nedodržaní dohodnutého návratu viedli v RC rozhovor. A. B. uviedla, že majú veľmi dobrý vzťah, veľa komunikujú, rozoberajú problémové veci. Mal. A. je s ňou v kontakte aj v čase keď je na pobyte doma. Rodina sa o mal. A. v RC zaujíma, chodia ju navštevovať, posielajú balíky, berú ju na vychádzky. Pokiaľ rodičia prídu za A., robia sa s nimi krátke sedenia. Bez prítomnosti vedenia RC bol vykonaný pohovor aj s mal. A., ktorá sa javila byť zaopatrená, vystupovala a komunikovala pokojne a ochotne popisovala jej prežívanie v zariadení. Uviedla, že vzťahy s autoritami aj rovesníkmi v RC sú dobré. Škola ju veľmi nebaví, ale uvedomuje si dôležitosť vzdelania a chcela by pokračovať v štúdiu na SUŠ v F. A. v odbore automechanik, prípadne by študovala na SUŠ potravinárskej v E., k čomu boli údajne zaslané cez výchovného poradcu v ZŠ aj prihlášky. Po vyučovaní trávi mal. A. čas spánkom, alebo si zapisuje svoje pozitívne emócie. V RC im dobre varia. S vreckovým narába tak, že pokiaľ idú na prechádzku, kupuje si sladkosti a vodu. Hygienických potrieb majú dostatok, teplú vodu taktiež, pričom sa sprchujú každý deň. Mal. A. uviedla, že domov chodí rada, niekedy sa s matkou pohádajú, ale nakoniec je všetko v poriadku. S bratmi má tiež dobré vzťahy. Rodina ju v RC navštevuje. Mal. A. soc. pracovníkov počas jej návštevy v RC previedla priestormi RC, pričom bolo možné pozorovať, že sa v ňom pohybuje prirodzene. Pediatrom mal. A. je A. P. v F. A., pedopsychiatrickou A. Q. v L., ktorá chodí priamo do zariadenia. Jej zdravotný stav bol korigovaný medikamentózne, kedy užívala chlorpetixen a protazín. Stomatologické ošetrenie v prípade potreby vykonávala A. Q.. Mal. A. chorá nebývala. Naposledy mala koncom novembra 2023 problémy s kolenom, ktoré má už v poriadku. Mal. A. si dokončovala IX. ročník základnej školy priamo v I. J. F. A.. Na vyučovanie chodila pravidelne, prospievala, ale vzdelávať sa jej nechcelo. Na strednú školu mala nastúpiť priamo v reedukačnom centre, kde mohla pokračovať v učňovskom vzdelávaní v oblasti výroby konfekcie.

4. Dňa 19.04.2024 bola na OSPODaSK doručená informácia o útoku mal. A. a ďalších jej rovesníčok na vychovávateľku v RC, pričom mal. A. bola hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení K. L. C. L., kde je doposiaľ. I. J. F. A. v súčasnosti odmieta jej prijatie späť do RC, nakoľko mal. A. mala fyzicky napadnúť vychovávateľku, pričom je voči nej vznesené trestné oznámenie. V danej veci sa ÚPSVaR - odd. SPODaSK obrátilo na Reedukačné centrá v Levoči, Košiciach a Čerenčanoch, ktoré mal. A. odmietli prijať. Zároveň bola vedená komunikácia medzi Detskou liečebňou Hraň, Fakultnou nemocnicou v NR a regionálnym školským úradom v NR a samotným I. J. F. A., kedy zo strany FK nie je možné zotrvanie mal. A. v hospitalizácii, nakoľko nebola u nej zistená duševná porucha a vzhľadom na okolnosti, ktoré viedli k jej hospitalizácii nie je aktuálne ani možný jej návrat do RC. Z dôvodu tejto komplikovanej situácie

bolo komunikované s O. J. N. N., ktoré má možnosť prijať mal. A. na rediodiagnostický pobyt v trvaní maximálne do 16.06.2024 (vid'. prílohy).

5. Zo správy Reedukačného centra F. A. okrem iného vyplýva, že v záujme ďalšieho napredovania maloletej by bolo vhodné schváliť zotrvanie v režimovom zariadení do dosiahnutia plnoletosti a zverenie maloletej do starostlivosti otca, ktorý dokáže maloletej zabezpečiť podnetnejšie a z hľadiska výchovného vplyvu emočne stabilnejšie prostredie, aj pevne aj jasne vymedziť hranice, ktoré má maloletá tendenciu akceptovať

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

14. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o

dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

15. Vzhľadom na vyššie citované skutkové zistenia a citované zákonné ustanovenia súd zhodnotil všetky skutočnosti uvádzané v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v spojení s predloženými listinnými dôkazmi a nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy. Súd mal osvedčené skutočnosti na nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Maloletá A. bola po fyzickom útoku na vychovávateľku v RC F. A. hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení K. L. L., kde je doposiaľ. Nakoľko u nej nebola zistená duševná porucha nie je možné zotrvanie maloletej v hospitalizácii. Vzhľadom na okolnosti, ktoré viedli k hospitalizácii nie je aktuálne možný ani jej návrat do RC F. A., kde by mohla v útokoch pokračovať a negatívne ovplyvňovať iné deti. Súd má za to, že u maloletej je potrebný rediagnostický pobyt v O. J. N. N., ktoré súhlasí s jej prijatím do 16.06.2024. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že je potrebný jeho okamžitý zásah, aby tak boli chránené záujmy maloletého dieťaťa a preto dočasne upravil pomery účastníkov tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.