

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/176/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011075
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121011075.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného Z. H., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., E. XXXX/XX, o zahľadenie odsúdenia, predsedom senátu JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 02.11.2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku zahľadzuje odsúdenému odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/194/1999,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/126/2003,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/62/2005,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/66/2009,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/19/2012.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.09.2021 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného Z. H., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

V prípade odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahľadiť súd z odpisu registra trestov (č. I. 5) a pripojených rozhodnutí a ostatnej dokumentácie zistil, že:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/194/1999 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 27.10.1999 (č. I. 9), pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, z ktorého bol následne podmienčne prepustený dňa 15.08.2001, pričom sa následne osvedčil v skúšobnej dobe, z hlásenia zmien vyplynulo, že odsúdenému ostávalo vykonať 9 mesiacov a 28 dní (č. I. 42),

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/126/2003 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 13.10.2003 (č. I. 15), pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý vykonal dňa 26.07.2006,

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/62/2005 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 18.05.2005 (č. I. 16), pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, z ktorého bol následne podmienčne prepustený dňa 14.12.2006, pričom sa následne osvedčil v skúšobnej dobe, z hlásenia zmien vyplynulo, že odsúdenému ostávalo vykonať 9 mesiacov a 12 dní (č. I. 43),

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/66/2009 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 17.03.2010 (č. I. 18), pre prečin sprenevery podľa

§ 213 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výrok o treste bol následne zrušený z dôvodu uloženia súhrnného trestu,

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/19/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 19.03.2012 (č. l. 19), pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, ktorý vykonal dňa 22.06.2013, súd zároveň z dôvodu uloženia súhrnného trestu zrušil aj výrok o treste vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/66/2009.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel súd k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody dobu neprevyšujúcu 1 rok, je potrebné pre účely zahľadenia aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 rokov.

V prípade odsúdení, v ktorých bol vo výkone trestu odňatia slobody dobu prevyšujúcu 1 rok a zároveň neprevyšujúcu 5 rokov, je potrebné pre účely zahľadenia aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 rokov.

Súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného od doby kedy bol naposledy v prípade vyššie uvedených odsúdení vo výkone trestu odňatia slobody, t. j. od dňa 22.06.2013, pričom z vyžiadanej správy od mestského úradu z miesta bydliska, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu registra trestov zistil, že:

- dňa 11.07.2013 spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, pre ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/144/2013 zo dňa 09.12.2013 (č. l. 24),

- odsúdený sa dopustil celkom 6 priestupkov, a to dňa 15.05.2017, 15.05.2019, 10.08.2020, 16.03.2021, 14.04.2021 a 30.09.2021, a to na úseku cestnej premávky (2x prekročenie povolenej rýchlosti, 3x nezaplatené parkovné a 1x nepoužil bezpečnostné pásy),

- z miesta bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že odsúdený viedol od prepustenia z výkonu trestu riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 resp. 5 rokov. Táto doba plynula u odsúdeného od posledného relevantného porušenia právnych predpisov, t. j. od spáchania trestného činu, pre ktorý bol odsúdený uznaný vinným vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/144/2013, ktorý spáchal dňa 11.07.2013.

Súd uvádza, že v prípade ak sa odsúdený po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dopustí relevantného porušenia právnych predpisov, plynutie doby pre vedenie riadneho života sa prerušuje a táto začína plynúť od začiatku, a to od dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedel riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin či priestupok. Vzhľadom na vyššie uvedené tak minimálna doba plynula od 12.07.2013 do 12.07.2016 resp. 12.07.2018.

Pokiaľ ide o priestupkovú minulosť odsúdeného tú súd nepovažoval za natoľko závažnú aby konštatoval nevedenie riadneho života, a to s ohľadom na to, že predmetných priestupkov sa odsúdený dopustil „iba“ na úseku cestnej premávky, pričom nejde o závažné porušenia, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že predmetné priestupky nijak druhovo nesúvisia s trestnou činnosťou, ktorej odsúdenia žiada zahliadiť. Súď zároveň zohľadnil aj počet priestupkov s ohľadom na dobu, ktorá uplynula od prepustenia z výkonu trestu (6 priestupkov na 8 rokov od prepustenia). Uvedené priestupky preto súd nepovažoval za dôvod, pre ktorý by mala plynúť nová doba pre vedenie riadneho života.

Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.