

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8T/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011550  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011550.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvineného E. U., pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák. a iné., dňa 29. októbra 2021, takto

### rozhodol:

obvinený:

E. U., nar.: XX. XX. XXXX/XXXX R. Š., trvale bytom F. W.Á.E., Q.. G.. E. XXXX/XX, prechodne bytom Bratislava, Č. X/X/X,

sa uznáva za vinného, že

1) od 16.03.2020, po tom čo na základe výpovede prenajímateľa Správa služieb diplomatického zboru, a.s., Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163 z 27.01.2020 uplynula výpovedná lehota z nájomnej zmluvy číslo NZ/03/2015 z 30.01.2015 - G v znení neskorších dodatkov, ktorej predmetom bol nájom garáže číslo 42 na ulici Č. v Bratislave vo vlastníctve prenajímateľa, obvinený napriek vedomosti o skončení nájomného vzťahu ako bývalý nájomca túto garáž napriek opakovaným výzvam, predžalobnej výzve a ani napriek žalobe o vypratanie nehnuteľnosti podanej vlastníkom 15.05.2020 vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod spisovou značkou 9C/25/2020 uvedenú garáž nevypratol, neodovzdal a nesprístupnil ju vlastníkovi a naďalej ju bez právneho dôvodu užíval pre vlastné potreby a takto konal až do 31.03.2021, kedy mu bolo v tejto trestnej veci oznámené uznesenie o vznesení obvinenia,

2) od 01.06.2020, po tom čo na základe výpovede prenajímateľa Správa služieb diplomatického zboru, a.s., Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163 z 27.01.2020 uplynula výpovedná lehota z nájomnej zmluvy číslo NZ/16/2014 z 30.05.2014 v znení neskorších dodatkov, ktorej predmetom bol nájom nezariadeného 3 - izbového bytu číslo 7 s príslušenstvom nachádzajúci sa 3. poschodí bytového domu na ulici Č. Č. X v Bratislave vo vlastníctve prenajímateľa, obvinený napriek vedomosti o skončení nájomného vzťahu ako bývalý nájomca tento byt s príslušenstvom napriek opakovaným výzvam, predžalobnej výzve a ani napriek žalobe o vypratanie nehnuteľnosti podanej vlastníkom 19.06.2020 vedenej na Okresnom súde Bratislava I uvedený byt s príslušenstvom nevypratol, neodovzdal a nesprístupnil ho vlastníkovi a naďalej ho bez právneho dôvodu užíval pre vlastné potreby a takto konal až do 31.03.2021, kedy mu bolo v tejto trestnej veci oznámené uznesenie o vznesení obvinenia,

teda

v bode 1) protiprávne užíval nebytový priestor iného,

v bode 2) protiprávne užíval byt iného,

čím spáchal

v bode 1) prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Tr. zák.,

v bode 2) prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 57 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému peňažnému trestu vo výške 2.000,- (dvetisíc) Euro.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, súd obvinenému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.