

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/78/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011012
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011012.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. C. V. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.11.2021 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného C. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom H. L., V. cesta XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/133/2018 zo dňa 08.01.2019 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. V. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že spĺňa zákonné aj materiálne podmienky. Počas výkonu trestu nemá disciplinárny trest, správa sa tak, ako to vyžaduje ústavný poriadok, je pracovne zaradený a chce pracovať aj po prepustení z výkonu trestu v logistickom centre spol. Amazon v Seredi. Chce sa starať o svoje maloleté deti, bude bývať na adrese H. L., V. cesta XXXX/XX. Zaväzuje sa, že plniť všetky príkazy a obmedzenia, ktoré mu súd uloží pri podmiennečnom prepustení, nakoľko chce viesť riadny život a nikdy sa nechce vrátiť do výkonu trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

. Odsúdený bol na verejnom zasadnutí dňa 02.11.2021 vypočutý v ÚVTOS Želiezovce prostredníctvom videokonferenčného zariadenia a uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného návrhu.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 3T/133/2018 zo dňa 08.01.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a predpokladaný koniec trestu je 15.02.2022. Formálna podmienka na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu mu vznikla dňa 15.08.2021.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 15.02.2021 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 16.03.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do

diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na majetkovú a protialkoholickú tematiku. Je vedený k posilňovaniu sebadisciplíny, zodpovednosti a do uvedených aktivít sa zapája. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ

na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní, v kolektíve odsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi prevažne pasívnym odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Pracovne je zaradený na pracovisku potravinárskeho charakteru a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Zapája sa aktívne aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného spojených s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrebaný nebol. Písomný kontakt udržiava s družkou a pravidelne si uplatňuje nárok na návštevu.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Súd z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/133/2018 zistil, že odsúdenému bol dňa 18.12.2021 nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov uložený trestným rozkazom sp.zn. 3T/133/2018 zo dňa 08.01.2019, právoplatným dňa 16.12.2019, ktorým bol zrušený výrok o treste rozsudku OS Dunajská Streda sp.zn. 2T/84/2017 zo dňa 16.11.2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 13 - krát súdne trestaný, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Posledný záznam v registri trestov je odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T/17/2019 zo dňa 06.03.2019, právoplatným dňa 26.09.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a bolo mu upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Dunajská Streda sp.zn. 2T/84/2017.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/133/2018 zo dňa 08.01.2019, právoplatným dňa 16.12.2019 bol obv. C. V. uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorý spáchal v čase od 17.45 h dňa 24.04.2018 do 18.00h dňa 25.04.2018 a bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/84/2017 zo dňa 16.11.2018.

Prokurátor s poukazom na závery hodnotenia ÚVTOS Želiezovce uviedol, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený môže byť podmienené prepustený po splnení formálnej podmienky a materiálnych podmienok uvedených v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že odsúdený v danom prípade splnil formálnu podmienku, pretože vykonal polovicu z uloženého trestu. Odsúdený čiastočne splnil

materiálnu podmienku, a to že vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, rešpektuje a plní príkazy, zapája sa do edukačných aktivít, plní si k spokojnosti nadriadených pracovné povinnosti, ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne vo všetkých oblastiach, avšak toto polepšenie nie je tak výrazné, keďže si nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny a nepodarilo sa dosiahnuť výrazné zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Podľa názoru súdu, však odsúdený nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku vyplývajúcu z ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a to aj s poukazom na závery hodnotenia vypracovaného na odsúdeného, podľa ktorého je riziko recidívy trestnej činnosti stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Súd dospel k takémuto záveru najmä po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, avšak prevládal trestný čin krádeže, na základe čoho už ide u odsúdeného o špeciálneho recidivistu. Ukladané podmiennečné tresty aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody nespĺnili svoj prevýchočný ani represívny účel, nakoľko sa odsúdený opätovne dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Z registra trestov ako aj pripojeného trestného rozkazu OS Bratislava II sp.zn. 3T/133/2018 je preukázané, že odsúdený dňa 02.12.2015 vykonal nepodmiennečný trest odňatia slobody a dňa 11.03.2015 bol opätovne odsúdený trestným rozkazom OS Dunajská Streda sp.zn. 2T/84/2017, dňa 16.12.2019 trestným rozkazom OS Bratislava II sp.zn. 3T/133/2018 a dňa 26.09.2019 trestným rozkazom OS Bratislava III sp.zn. 46T/17/2019 za trestné činy krádeže, ktorých sa dopustil v dňoch 25.04.2018 a 14.08.2018. Z odpisu registra trestov je tiež preukázané, že súdy u odsúdeného vo viacerých prípadoch upustili od ukladania súhrnného trestu, pričom si ani túto vymoženosť danú Trestným zákonom nevážil, nepreukázal, že sa napravil a chce viesť riadny život, teda uložené tresty nevedli k náprave odsúdeného. Na základe uvedených skutočností súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené, súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 78/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí

a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene,
musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.