

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/178/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321202170
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321202170.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. G. I., U.. XX.XX.XXXX a mal. M. I., U.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti matky E. I., U.. XX.XX.XXXX, bytom L. R. XXX, o návrhu otca G. I., U.. XX.XX.XXXX, R. L. R. XXX, právne zastúpeného JUDr. Martina Řeřichová PhD. advokátka s. r. o., advokátkou, Nám. slobody 25, Humenné, na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 8P/105/2020-54 zo dňa 30.9.2020 vo výroku o výživnom tak, že schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení: Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej M. I., U.. XX.X.XXXX sumou po 80 eur mesačne a na maloletého G. I., U.. XX.XX.XXXX sumou po 80 eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy do 15.dňa v mesiaci od 2.7.2021.

II. Dlžné výživné za obdobie od 2.7.2021 do 31.10.2021 vo výške 240 eur matka zaplatí otcovi do 30.6.2022.

odôvodnenie:

- Otec podal dňa 02.07.2021 na súd návrh na zvýšenie výživného pre mal. deti zo strany matky.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
- Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
- Voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozhodnutia vzdal práva na podanie opravného prostriedku voči vyhlásenému rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a kolízny opatrovník sa vzdal na pojednávaní dňa 02.11.2021 práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie.