

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 10C/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920202258  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5920202258.7

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v spore žalobkyne: Ing. H. E., nar. XX.XX.XXXX, N. X, XXX XX H., proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o zaplatenie 133,20 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 10C/41/2020-124 zo dňa 23.9.2021 tak, že v záhlaví rozsudku sa za Ing. H. E., nar. XX.XX.XXXX, N. X, XXX XX H., vypúšťa zastúpená splnomocneným zástupcom V. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom G., I. E. XXX/XX“,

### odôvodnenie:

1.V predmetnej veci súd pod č.k. 10C/41/2020-124 dňa 23.9.2021 vydal rozsudok, kde v písomnom vyhotovení v záhlaví rozsudku bol uvedený splnomocnený zástupca žalobkyne V. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom G., I. E. XXX/XX“,

2. Dňa 26.10.2021 bolo súdu doručené podanie od V.a E.a, ktorý uviedol, že on bol splnomocnený zástupca žalobkyne iba na pojednávaní dňa 23.9.2021, nie v celom konaní. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 10C/41/2020-124 zo dňa 23.9.2021 je preto nesprávne uvedené v záhlaví: „Ing. H. E.ová, nar. XX.XX.XXXX, N. X, XXX XX H., zastúpená splnomocneným zástupcom V.om E.om, nar.XX.XX.XXXX, bytom G., I. E. XXX/XX“, pričom správne má byť uvedené len „Ing. H. E.ová, nar. XX.XX.XXXX, N. X, . XXX XX H.“.

Podľa § 354 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd z obsahu spisového materiálu zistil, že V. E. bol splnomocnený ako zástupca žalobkyne iba na pojednávaní dňa 23.9.2021, nie v celom konaní.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia potom súd rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).