

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010388
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 14. mája 2024 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinená

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom obec
Licince, okres C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody
v ÚVTOS Levoča,

u z n á v a s a z a v i n n ú,

že

v období od 14.00 hod. 14.12.2023 do 03.01.2024 nenastúpila bez vážneho dôvodu výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere dvoch rokov v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorého výkon trestu jej vyplýval z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/34/2023-154 zo dňa 26.10.2023, hoci dňa 29.11.2023 do vlastných rúk prevzala písomnú výzvu Okresného súdu Rimavská Sobota na nástup do výkonu trestu, podľa ktorej mala nastúpiť výkon trestu najneskôr dňa 14.12.2023 od 08.00 hod. do 14.00 hod., na písomnú výzvu okresného súdu vôbec nereagovala, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadala, naďalej sa zdržiavala v mieste svojho pobytu, pričom až dňa 03.01.2024 o 11.25 hod. bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody na základe písomného príkazu samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/34/2023 zo dňa 21.12.2023 na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvinenej u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/34/2023 zo dňa 26.10.2023, právoplatným dňa 15.11.2023 vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/58/2022 zo dňa 04.07.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-2T/58/2022 zo dňa 29.01.2024 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/11/2024 zo dňa 05.03.2024, právoplatným dňa 05.03.2024, vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.