

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6Pc/7/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201037  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201037.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľky V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. 9, O., proti H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. 2, Y., v konaní o zrušení vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči odporkyni, určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/55/2016-27, zo dňa 05.04.2016, vo výške 40,- Eur mesačne, sa z r u š u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľke sa podaným návrhom domáhala toho, aby súd zrušil jej vyživovaciu povinnosť voči odporkyni, určenú ako povinnosť tvorby úspor. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedla, že dcéra ukončila štúdium na strednej škole a viac ju ako matku nekontaktovala.

2. Odporkyňa sa k návrhu nevyjadrila.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/55/2016-27, zo dňa 05.04.2016, bola navrhovateľka zaviazaná prispievať na tvorbu úspor odporkyne (v čase rozhodovania ešte maloletej) sumou 40,- Eur mesačne, vždy do 15.teho dňa v mesiaci, na ustanovený účet v banke. Iná vyživovacia povinnosť stanovená nebola, a ohľadom na to, že odporkyňa bola uvedeným rozhodnutím zároveň zverená do striedavej starostlivosti svojich rodičov. Dňa 15.05.2020 ukončila odporkyňa štúdium na Obchodnej akadémii Brezno a v ďalšom štúdiu nepokračuje.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že odporkyňa sa ukončením štúdia na strednej škole prestala pripravovať na budúce povolanie a stala sa schopnou sama sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti, za ktorých bolo o výživnom pre ňu rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť navrhovateľky voči nej netrvá. Preto súd návrhu vyhovel a vyživovaciu povinnosť zrušil.

8. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 C.m.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho v konaní výslovne vzdali.