

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010075
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2024:2124010075.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Pavla Macháča a sudcov JUDr. Kataríny Batisovej a JUDr. Andrey Kondllovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt mesto C., t. č. vo výkone väzby v inej trestnej veci v ÚVV Leopoldov, o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo 7. februára 2024, sp. zn. 2PP/3/2024, na neverejnom zasadnutí konanom 14. mája 2024 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku sa napadnuté uznesenie zrušuje.

odôvodnenie:

- Okresný súd Trnava uznesením zo 7. februára 2024, sp. zn. 2PP/3/2024, podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.) zamietol návrh odsúdeného A. B. (ďalej len odsúdený) z 10. januára 2024 na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. OT/121/2023 - 56 z 12. septembra 2023 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.
- Po vyhlásení uznesenia na verejnom zasadnutí sa prokurátor práva na podanie sťažnosti výslovne vzdal. Odsúdený si ponechal lehotu na podanie opravného prostriedku, následne v zákonom stanovenej lehote doručil súdu písomnú sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil.
- Spisový materiál bol predložený krajskému súdu na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného 18. apríla 2024.
- Krajský súd lustráciou v registri ZVJS zistil, že odsúdený 9. mája 2024 vykonal celý trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vyššie citovaným rozhodnutím. Súčasne bolo zistené, že od 9. mája 2024 je vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov v inej trestnej veci.
- Keďže odsúdený medzičasom vykonal celý trest odňatia slobody, z ktorého žiadal byť podmienenečne prepustený, tak zanikol predmet tohto konania, preto krajský súd v zmysle § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie bez preskúmavania jeho vecnej správnosti zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.