

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/131/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721200552
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:2721200552.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K. D., U. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Centra pre deti a rodiny D., U. X, D., v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v D., G. X, D., dieťa rodičov: K. N., U. XX.XX.XXXX, R. M. U. H. XXX, a H. D., U. XX.XX.XXXX, R. R. - E. G., o návrhu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny E., D. E., I. X, E., na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletou K. D., U. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centrum pre deti a rodiny D., U. Z. X, D..

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej K. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa stanovenú podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Centrum pre deti a rodiny D., U. Z. X, D..

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej K. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa stanovenú podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať na účet Centrum pre deti a rodiny D., U. Z. X, D..

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu E. dňa 14.04.2021, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 20.09.2021, žiadal navrhovateľ o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z partnerského vzťahu rodičov. Maloletá bola uznesením Okresného súdu E. zo dňa 23.06.2020, vykonateľným dňa 23.06.2020 č.k. 7P/57/2020-22 umiestnená do Centra pre deti a rodiny D.. Uznesením Okresného súdu E. zo dňa 24.09.2020 č.k. 7P/69/2020-38, právoplatným dňa 24.10.2020 bolo nariadené nad maloletou výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny D. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Matke bolo určené výživné na maloletú v sume 70,- eur. Otcovi bolo určené výživné na maloletú v sume 30% zo sumy životného minima. Maloletá má v Centre pre deti a rodiny aj mladšiu sestru maloletú T. B., nad ktorou bola rozsudkom Okresného súdu E. zo dňa 08.03.2021, č.k. 2P/54/2020-29 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva taktiež v Centre pre deti a rodiny Pezinok. Matka má z partnerského vzťahu ešte maloletú B. R. narodenú XX.XX.XXXX, ktorá v súčasnosti žije s otcom. Matka v súčasnosti žije v staršom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve rodičov matky. Byt je dvojizbový s kuchyňou a sociálnym zariadením. Matka tam žije spolu so svojimi rodičmi a bratom. Matka spolu s bratom spáva v jednej izbe, druhú izbu obývajú rodičia. Matka od 08.04.2021 pracuje. Centrum pre deti a rodiny D. vo svojej správe uviedlo, že prvý mesiac po umiestnení maloletých detí do zariadenia sa matka intenzívne zaujímal, informovala sa. Následne však začala strácať záujem a prestala zariadenie kontaktovať. Dňa 13.08.2020 po viacerých neúspešných pokusoch

zariadenia dovolať sa matke, zodvihla telefón, uviedla, že situáciu vidí tak, že deti budú naďalej v starostlivosti Centra pre deti a rodiny D.. Odvtedy na maloleté deti neinformovala až do 16.09.2020, kedy sa telefonicky spojila so sociálnou pracovníčkou z Centra pre deti a rodiny D., ktorej sa pýtala ako sa maloleté deti majú a či by sa s nimi mohla stretnúť a kontaktovať. Matke poskytli aktuálne informácie o maloletých deťoch a vysvetlili jej možnosť a postupy pri kontakte s nimi, následne na to matka uviedla, že si to musí ešte premyslieť a ozve sa. V súčasnosti matka komunikuje s Centrom pre deti a rodiny prostredníctvom telefonického kontaktu. Jej predstavy o možnosti starostlivosti o maloleté deti sa v priebehu času menia. Spočiatku bola motivovaná nájsť si novú prácu, bývanie a urobiť všetko preto, aby sa jej maloleté deti mohli vrátiť. Následne však uviedla, že si je vedomá toho, že maloleté deti v zariadení už ostanú. Matka maloletým deťom nezavola ani na meniny. Na Vianoce im poslala darčeky a fotky z minulosti. Aktuálne skôr matka rieši svoj zdravotný stav, ktorý sa údajne podľa jej vyjadrení zhoršil, a možnosti návratu maloletých detí do jej starostlivosti ďalej nerieši. Maloleté deti sú s matkou v občasnom telefonickom kontakte, na telefonáty matky sa vždy tešia. Stalo sa však aj to, že matka nevolala v dohodnutom čase, prípadne telefonát ukončila predčasne bez rozlúčenia. Maloleté deti to následne ťažko emočne zvládali. Z toho dôvodu Centrum pre deti a rodiny považuje za potrebné, aby telefonáty s matkou naďalej prebiehali za prítomnosti psychologičky zariadenia. Matka prejavila záujem aj o osobný kontakt, avšak vzhľadom na opatrenia z dôvodu šíriacej sa pandémie ochorenia Covid-19 neboli návštevy možné. Vyživovaciu povinnosť si matka do októbra 2020 plnila pravidelne. V novembri 2020 matka uhradila výživné už len na maloletú T. vo výške 29,43 Eur. Od decembra 2020 k dnešnému dňu matka na výživu maloletých detí neprispela vôbec. Matka zariadenie kontaktovala a oznámila, že nakoľko je z vážnych zdravotných dôvodov nebude mať dostatočné finančné prostriedky na úhradu výživného. Matka kontaktovala otca maloletých detí, ktorý sa matke vyjadril, že na maloleté deti nič platiť nebude, že to nie sú jeho deti a nech sa o ne postará sama. Otec o maloletú nejaví žiadny záujem. Matka sa vyjadrila, že v súčasnosti nie je možný návrat maloletej do jej domácnosti, nakoľko býva u svojich rodičov a od 15.04.2021 má ísť bývať na ubytovňu do G., kde nemôže mať maloleté deti pri sebe. Ďalej sa vyjadrila, že by súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou, nakoľko nemá stabilné bývanie, na ubytovni s ňou bývať nemôže a ani u jej rodičov, nakoľko tam nie sú vytvorené vhodné podmienky. Navrhovateľ zisťoval u príbuzných maloletej, či by mali záujem zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Nikto z rodiny záujem neprejavil. Umiestnenie maloletej v Centre pre deti a rodiny D. si plní svoj účel. Nie je predpoklad návratu maloletej do starostlivosti matky. Matka nemá zabezpečené stabilné bývanie, opakovane sa vracia do domácnosti k bývalému partnerovi, ktorý maloletú nemá rád, nechce aby bývala u nich v domácnosti, podľa jeho vyjadrení maloletú neznáša. Matka nezvládala starostlivosť o maloleté deti. Matka mala dostatok času upraviť svoje rodinné a sociálne pomery avšak doposiaľ tak neurobila, nevytvorila stabilné rodinné prostredie.

2. Rodičia maloletej sa k návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili, svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnili, súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku.

3. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, spisom Okresného súdu Skalica sp.zn. 7P/69/2020, spisom Okresného súdu E. sp.zn. 9P/18/2021, správou navrhovateľa zo dňa 28.10.2021, správou procesného opatrovníka zo dňa 28.10.2021 ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

4. Uznesením Okresného súdu E. zo dňa 24.09.2020 č.k. 7P/69/2020-38, právoplatným dňa 24.10.2020 bolo nariadené nad maloletou výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny D. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Matke bolo určené výživné na maloletú v sume 70,- eur. Otcovi bolo určené výživné na maloletú v sume 30% zo sumy životného minima. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia, že matka nemala zabezpečené podmienky pre jej riadnu výchovu a starostlivosť, otec neprejavoval žiaden záujem o maloletú.

5. Uznesením Okresného súdu E. zo dňa 19.04.2021 sp.zn. 9P/18/2021, právoplatným dňa 08.06.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D.. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že pobyt maloletej v Centre pre deti a rodiny D. v trvaní 6 mesiacov mal byť ukončený dňa 24.04.2021. Nakoľko však návrat maloletej do starostlivosti matky možný nie je, nakoľko matka mala ísť od 15.04.2021 bývať na ubytovňu, kde nemôže

mať maloleté deti pri sebe, pričom matka sa vyjadrila, že by súhlasila s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou, nakoľko nemá stabilné bývanie, na ubytovni s ňou bývať nemôže a ani u jej rodičov nie sú vytvorené vhodné podmienky, otec o maloletú neprejavuje žiadny záujem a ani nikto z príbuzných maloletej neprejavil záujem o náhradnú osobnú starostlivosť. Vo veci konania o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti doposiaľ nebolo rozhodnuté, bolo potrebné dočasné zverenie do Centra pre deti a rodiny D., kde sa maloletá fakticky nachádza už od 29.06.2020 (spolu s jej sestrou), čím nebude narušená kontinuita jej výchovného a sociálneho prostredia.

6. Navrhovateľ vo svojej správe zo dňa 28.10.2021 uviedol, že matka pred umiestnením maloletých detí opakovane verbalizovala nezáujem o maloleté deti. Matka sa o maloleté deti v zariadení sporadicky zaujímal formou telefonického hovoru, avšak od júna 2021 matka o maloleté deti nejavi žiadny záujem a neplní si ani vyživovaciu povinnosť voči maloletej ani jej setre. Otec maloletej sa nachádza na nám neznámom mieste, do termínu podania správy sa im s otcom maloletej nepodarilo nijakým spôsobom skontaktovať. Otec nikdy neprejavil záujem o maloletú. Taktiež žiadna iná blízka rodina záujem neprejavila. Brat matky im uviedol, že jeho sestra sa v domácnosti nezdržiava asi rok. Podľa jeho vyjadrenia, by sa matka maloletej mala zdržiavať vo H.. Aj matka matky uviedla, že so svojou dcérou nekomunikuje, dodala, že sa jej dcéra zdržiava vo H., kde mala aj uzatvoriť manželstvo. Iné informácie príbuzné uviesť nevedeli. Toho času nemajú o matke žiadne iné informácie.

7. Navrhovateľ sa na pojednávaní nezúčastnil, svoju neúčast' ospravedlnil, súhlasil, aby súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

8. Podľa správy procesného opatrovníka, zo dňa 28.10.2021 maloletá bola prijatá do Centra pre deti a rodiny D. dňa 29.6.2020 spoločne so svojou sestrou. Maloletá je aj so svojou sestrou umiestnená na samostatnej skupine v rodinnom dome. Centrum pre deti a rodiny Pezinok v správe uvádza, že maloleté sestry nemali z domáceho prostredia vybudované hygienické a stravovacie návyky, v zariadení na odstránení týchto problémov s maloletými deťmi intenzívne pracovali, ostatné sebaobslužné činnosti maloleté deti zvládajú, avšak je potrebná z ich strany nad maloletými deťmi kontrola dospelých osoby. Zariadenie pracuje s maloletými deťmi na ich súrodeneckou vzťahu, ktorý maloleté sestry medzi sebou nemajú vybudovaný. Obe sestry podľa vyjadrenia centra potrebujú čas a priestor, aby si vzájomný súrodenecký vzťah mohli medzi sebou kvalitne vybudovať. Maloleté sestry sú pod dohľadom psychologičky centra, ktorá s nimi pravidelne realizuje individuálne aj skupinové intervencie a prevencie sociálno-patologických javov a konzultuje tieto skutočnosti s inými externými odborníkmi. Maloleté deti boli až do konca júna 2021 s biologickou matkou v občasnom telefonickom kontakte, posledný telefonát s nimi matka uskutočnila dňa 18.06.2021, matka odvtedy deti žiadnym spôsobom nekontaktovala, matka sa o maloleté deti nezaujíma. O kontakt s maloletou a jej sestrou neprejavuje žiadna iná blízka rodina. Matka si taktiež neplní ani zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť. Maloletá je žiačkou druhého ročníka spojenej školy. Maloletá sa riadne do školy pripravuje a plní si školské povinnosti, maloletá primerane prospieva, je pozorná a má záujem učiť sa. Maloletá je taktiež v pravidelnej zdravotnej starostlivosti detskej lekárky a pod dohľadom odborných ambulancií. Matka maloletú doniesla do centra v plienke, maloletá mala zo začiatku problémy s pomočovaním, ktoré bolo zanedbané zo strany matky. Maloletej bola poskytnutá zdravotná intervencia, maloletá je vedená v nefrologickej ambulancii, maloletej boli vykonané vyšetrenia a nasadené lieky. Toho času sa maloletá už v noci nepomočuje, cez deň sa pomôči už len ojedinele, možno konštatovať, že aj tento stav sa u maloletej zlepšuje. U maloletej bola nariadená v termíne od 16.8.2021 do 25.8.2021 hospitalizácia v nemocnici z dôvodu obrny ľavej časti tváre maloletej. Maloletá počas hospitalizácie absolvovala viaceré odborné vyšetrenia a na základe vyšetrení bola zistená obrna tvare s neurčitého pôvodu. Od septembra po súčasnosť absolvuje v sprievode vychovávateľiek centra pravidelnú dennú rehabilitáciu a elektroliečbu. Z tohto dôvodu maloletá absolvovala vyučovanie dištančnou formou. Aktuálne maloletá chodí do školy na vyučovanie prezenčnou formou dvakrát do týždňa. Na začiatku adaptačného procesu v centre mala maloletá problémy s adaptáciou, i keď sa spočiatku prejavovala ako milé a poslušné dievča, s odstupom času sa u nej začali objavovať nevhodné prejavy správania, išlo o nevhodné vzorce správania, ktoré mala maloletá naučené z minulosti. Maloletá zo strany dospelých potrebuje časté usmerňovanie, vysvetľovanie a trpezlivý prístup, čo je jej zo strany centra zamestnancami plne napĺňané. Centrum maloletú hodnotí ako šikovnú, zručnú a kreatívnu, ktorá rada športuje bicykuje, kolobežkuje, má pozitívny vzťah k hudbe, spevu a tancu. Maloletá obľubuje predovšetkým rómske piesne, taktiež má rada spoločenské hry. Maloletá v zariadení prospieva, má zabezpečenú riadnu starostlivosť ktorá napĺňa potreby maloletej nevyhnutné pre jej celostný vývoj.

9. Procesný opatrovník na pojednávaní uviedol, že s podaným návrhom súhlasí. Rovnako navrhujú, aby boli obaja rodičia zaviazaní výživným v sume 30 % zo sumy životného minima a s poukazom na tom, že obaja rodičia sa zdržiavajú momentálne na neznámom mieste, nemajú vedomosť, či rodičia majú nejakú prácu. Z preložených správ je zrejmé, že rodičia sa o maloletú dlhodobo nezaujímajú.

10. Podľa Čl.I Zákona NRSR č. 36/2005 Z.z., Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine) manželstvo je zväzkom muža a ženy. Spoločnosť tento jedinečný zväzok všestranne chráni a napomáha jeho dobro. Manžel a manželka sú si rovní v právach a povinnostiach. Hlavným účelom manželstva je založenie rodiny a riadna výchova detí.

11. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Súd mal na základe vykonaného dokazovania preukázané, že je v záujme maloletej, aby jej bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny D., kde je umiestnená už od 29.06.2020. Matka nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť a výchovu maloletej, od umiestnenia maloletej do zariadenia svoj životný štýl nezmenila, svoje pomery neupravila tak, aby mohla vykonávať plnohodnotnú starostlivosť o maloletú, momentálne žije na neznámom mieste, o dieťa neprejavuje žiadny záujem, svoju vyživovaciu povinnosť neplní. Otec neprejavuje žiadny záujem o maloletú dlhodobo a nie je nikto z príbuzných, kto by mohol starostlivosť o maloletú zabezpečiť. Maloletá potrebuje stabilné, bezpečné, prijímajúce, láskyplné a podnetné prostredie, s dostatkom záujmu, kde sa bude môcť zdravo vyvíjať a rásť. V súčasnosti má takéto prostredie vytvorené v Centre pre deti a rodiny D..

20. Súd zároveň zaviazal rodičov platením výživného na maloletú, ktoré bolo vzhľadom na nepreukázané pomery rodičov určené v minimálnej výške.

21. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 59 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).