

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 9Csp/147/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617207712
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:1617207712.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne: L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. A. I. č. XXX, XXX XX O. A. I., v zastúpení manželom C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. A. I. č. XXX, XXX XX O. A. I., právne zast. JUDr. Vierošlavou Bednárovou, advokátkou so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov, proti žalovanému: 365.bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast. Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, o určenie neplatnosti zmluvy o úvere, takto

rozhodol:

Súd opravuje Výrok uznesenia Okresného súdu Humenné č.k 9Csp/147/2019-277 zo dňa 06.10.2021 tak, že v poradí 1. Výrok uznesenia správne znie :

„Súd konanie z a s t a v u j e .“

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 14.07.2017 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že Zmluva o úvere uzavretá medzi stranami konania je neplatná.

2. Dňa 29.09.2021 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť. Podanie odôvodnila tým, že medzi nimi došlo k mimosúdnejmu urovnaniu sporu s tým, že zmluvné strany nežiadajú úhradu trov konania.

3. V predmetnej právnej veci tunajší súd uznesením č.k 9Csp/147/2019-277 zo dňa 06.10.2021 konanie zastavil.

Následne súd z úradnej moci zistil, že v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia v poradí v 1. výroku uviedol, že súd konanie „medzi“ zastavuje. Jedná sa o zrejmu nesprávnosť.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa Čl. 4., ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri písomnom vyhotovení uznesenia k zrejmej nesprávностям, tak ako to súd vyššie uviedol, bol tento nedostatok v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránený týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.