Súd:	Okresný súd Topoľčany
Spisová značka:	8T/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4621010237
Dátum vydania rozhodnutia:	02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Mária Krausová
ECLI:	ECLI:SK:OSTO:2021:4621010237.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v trestnej veci obžalovaného C. H., nar. XXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.11.2021, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
C. H. , narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom H. A.,
T. XXX/XXX, v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia
slobody ÚVTOS T. nad D.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

v bližšie nezistenom čase niekedy v mesiaci august 2020 v F. na D. č. X za garážami vykonal orálny styk s osobou mladšou ako pätnásť rokov maloletou L.B., nar. XX.XX.XXXX tak, že dal na zem svoju mikinu, na ktorú si maloletá kľakla pred neho a uspokojila ho orálnym stykom, hoci vedel, že má menej ako pätnásť rokov,

t e d a :

osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil,

t ý m s p á c h a l :

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.
Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.z. 0T/15/2021 zo dňa 24.03.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/35/2021 zo dňa 15.06.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.
V ostatných častiach pôvodný rozsudok zostáva nezmenený.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch pod sp. zn. Pv 497/20/4406 prejednal trestnú vec vedenú proti obžalovanému C. H. (ďalej len „obžalovaný“) a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní i v súdnom konaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, ktoré súd po splnení všetkých zákonom upravených podmienok prijal a súčasne vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná. Dokazovanie bolo vykonané iba v súvislosti s výrokmi o treste, náhrady škody a ochrannom opatrení.

K osobe obžalovaného bolo zistené, že podľa evidencie priestupkov sa dopustil 15 priestupkov v rokoch 2021-2017. V odpise z registra trestov má 3 záznamy, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený:
trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany doručeným obžalovanému dňa 17.06.2020, právoplatným dňa 08.07.2020, sp.zn. 3T/6/2020 bol uznaný vinným podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, § 178 Trestného zákona, bol mu uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky. Uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa29.07.2021 sp.zn. 3T/6/2020 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného a nariadený výkon trestu.
rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 24.03.2021 sp.zn. 0T/15/2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 15.06.2021, právoplatným vo výroku o treste dňa 15.06.2021, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, bol mu uložený nepodmienečný trest vo výmere 10 mesiacov.
Obec H. A. oznámila, že obžalovaný sa na adrese trvalého pobytu dlhšie nezdržiava.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil dôkazy týkajúce sa skutku, nezávisle podľa vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom zvážení všetkých okolností jednotlivo aj v ich súhrne, nezávisle od toho, či tieto obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Na podklade vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je uvedený v skutkovej vete rozsudku. Daný skutok vykazuje znaky sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko obžalovaný osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil.

Z takéhoto konania je obžalovaný jednoznačne usvedčovaný svojou výpoveďou z prípravného konania ako i hlavného pojednávania, v ktorej sa k spáchaniu skutku priznal, tiež vyhlásením na hlavnom pojednávaní, ako i výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi zabezpečenými v spise.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu súd postupoval v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona, pričom bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu páchateľa a možnosť jeho nápravy.

Z poľahčujúcich okolností taxatívne vymenovaných v § 36 Trestného zákona súd zistil u obžalovaného dve, že sa priznal a svoje konanie úprimne oľutoval podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a podľa písmena n), že napomáhal orgánom činným v trestnom konaní. Z priťažujúcich okolností bola zistená okolnosť v zmysle § 37 písmeno m) Trestného zákona, bol už za trestný čin odsúdený, nakoľko toto vyplýva z odpisu registra trestov.

Obžalovanému bol ukladaný súhrnný trest podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona nakoľko ho súd odcudzoval za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa (Okresným súdom Topoľčany sp.zn. 0T/15/2021) vyhlásený odcudzujúci rozsudok (zo dňa 24.03.2021) za iný jeho trestný

čin (§ 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona) a to podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona. Obžalovanému tak bol ukladaný trest za dva trestné činy spáchané dvoma skutkami, z ktorých je jeden zločin a jeden prečin, kedy sa zvyšuje horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody trestného činu z nich najprísnejšieho trestného. Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona je základná trestná sadzba vo výmere 3 roky až 10 rokov, podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona je vo výmere až 2 roky.

Trest bol ukladaný podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, kde sa trestná sadzba primárne upravuje podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, t.j. znižuje sa horná hranica trestnej sadzby o jednu tretinu spôsobom podľa § 38 odsek 8 Trestného zákona, teda o 28 mesiacov (2 roky a 4 mesiace) na 7 rokov 8 mesiacov a takto určená horná hranica trestnej sadzby sa podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona ďalej zvyšuje o jednu tretinu, t.j. o 30 mesiacov (2 roky a 6 mesiacov) na 10 rokov a 2 mesiace. V takto určenej trestnej sadzbe odňatia slobody 3 roky až 10 rokov a 2 mesiacov s poukazom na základné zásady ukladania trestov v zmysle § 34 Trestného zákona, prihliadajúc na závažnosť súdenej trestnej činnosti, ako aj osobné pomery obžalovaného bol uložený trest odňatia slobody v dolnej polovici takto určenej trestnej sadzby vo výmere 3 roky 6 mesiacov a podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.z. 0T/15/2021 zo dňa 24.03.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/35/2021 zo dňa 15.06.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovanému bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 5 (päť) rokov, ktorý bol pôvodne uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.z. 0T/15/2021 zo dňa 24.03.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/35/2021 zo dňa 15.06.2021, ktorého výrok o treste bol zrušený.

Na výkon trestu odňatia slobody bol podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku nebol vo výkone trestu odňatia slobody ktorý by mu bol uložený pre úmyselný trestný čin.

Takto uložený trest splní účel trestu v súlade s ustanovením § 34 Trestného zákona, kedy súd pri ukladaní trestu dôkladne hodnotil nielen osobu obžalovaného, jeho osobné pomery a možnosti nápravy, ale dbal i na to, aby ukladaný trest odrážal minulosť obžalovaného z hľadiska jeho postoja k dodržiavaniu spoločenských noriem tak, aby trest bol uložený so zreteľom na zabránenie v páchaní ďalšej trestnej činnosti a kládol pri ukladaní trestu dôraz aj na vytvorenie podmienok na výchovu obžalovaného.

Trest uložený obžalovanému splní zákonom požadovanú ochrannú funkciu, ako aj funkciu generálnej prevencie smerom k ostatným členom spoločnosti, aby jednoznačne vnímali, že za porušovanie spoločenských pravidiel môžu byť odsúdení a súd vzhľadom na tieto pomenované dôvody, považuje tento trest vo vzťahu k obžalovanému za adekvátny, spravodlivý a primeraný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.