

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/90/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010391
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621010391.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 2. novembra 2021 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 18. 10. 2021 a dňa 2. 11. 2021 v konaní pod č. 1 Pv 139/21/5505-44 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvineným S. Ž. a obvineným X.. K. I. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

a p o t v r d z u j e:

O b v i n e n ý

1./ S. Ž. X. Q. Q. O., nar. X. XX. XXXX v Q. K., trvale bytom A. XXX/XX, Q. K., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

po predchádzajúcom telefonickom kontaktovaní K. I. S. Ž., približne v mesiaci apríl 2021 s tým, aby mu zabezpečil a dopravil do Liptovského Mikuláša 100 g marihuany, K. I. túto v meste Brno, Česká republika, zabezpečil a dňa 27. 5. 2021 v čase o cca 16.20 hod. prišiel na osobnom motorovom vozidle zn. VW TIGUAN, ev. č. PB 691CD z Brna do Liptovského Hrádku, kde zaparkoval na Ulici Komenského a peši sa presunul pred bytovku Ulica J.É. XXX, v ktorej býva S. Ž. a kde mal podľa dohody tomuto zadováženú marihuanu predať, čo sa mu však nepodarilo, pretože K. I. bol dňa 27. 5. 2021 v čase o 16.25 hod. obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi polície a pri tomto dobrovoľne vydal plastové vrečko s tlakovým uzáverom (o rozmere cca 13,5x8cm) obsahujúce rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 4,788 g, s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 11,9 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 19 obvykle jednorazovým dávkam drogy a plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 99,40 g, s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 14,2 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 471 obvykle jednorazovým dávkam drogy, teda v súhrne mal v dispozícii minimálne 490 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, zaradený do I. skupiny omamných látok a toho istého dňa o 18.40 hod. S. Ž. pri vykonaní osobnej prehliadky dobrovoľne vydal papierovú skladačku obsahujúcu bielu kryštalickú látku o hmotnosti 0,03 g, ktorou bol metamfetamín s obsahom účinnej látky čistého metamfetamínu ako bázy 53 % hmotnostných, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, do II. skupiny psychotropných látok, obvinený S. Ž. sa daného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/97/2019 zo dňa 13. 11. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 11. 2019, odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, za ktorý mu

bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel' dopustil v úmysle neoprávnene kúpiť a prechovávať po akúkoľvek dobu omamnú látku, a nedošlo k dokonaniu trestného činu, a už bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 5 Trestného zákona súd z a r a d' u j e obvineného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 78 ods. 1 Trestného zákona súd u k l a d' á obvinenému ochranný dohľad vo výmere 18 (osemnaásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd u k l a d' á obvinenému trest prepadnutia veci mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S 10, IMEI 1:351585/11/545286/9.

O b v i n e n ý

2./ X. K. I. K. E. T. O. R. O., nar. XX. X. XXXX C. N. D., trvale bytom A. XXXX/XXX, N. D., t. č. bytom T. XXX/X, D., Č. W.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

po predchádzajúcom telefonickom kontaktovaní K. I. S. Ž., približne v mesiaci apríl 2021 s tým, aby mu zabezpečil a dopravil do Liptovského Mikuláša 100 g marihuany, K. I. túto v meste Brno, Česká republika, zabezpečil a dňa 27. 5. 2021 v čase o cca. 16.20 hod. prišiel na osobnom motorovom vozidle zn. VW TIGUAN, ev. č. PB 691CD z Brna do Liptovského Hrádku, kde zaparkoval na Ulici Komenského a peši sa presunul pred bytovku Ulica J. XXX, v ktorej býva S. Ž. a kde mal podľa dohody tomuto zadováženú marihuanu predať, čo sa mu však nepodarilo, pretože K. I. bol dňa 27. 5. 2021 v čase o 16.25 hod. obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi polície a pri tomto dobrovoľne vydal plastové vrečko s tlakovým uzáverom (o rozmere cca 13,5x8cm) obsahujúce rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 44,788 g, s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 11,9 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 19 obvykle jednorazovým dávkam drogy a plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 99,40 g, s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 14,2 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 471 obvykle jednorazovým dávkam drogy, teda v súhrne mal v dispozícii minimálne 490 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, zaradený do I. skupiny omamných látok a toho istého dňa o 18.40 hod. S. Ž. pri vykonaní osobnej prehliadky dobrovoľne vydal papierovú skladačku obsahujúcu bielu kryštalickú látku o hmotnosti 0,03 g, ktorou bol metamfetamín s obsahom účinnej látky čistého metamfetamínu ako bázy 53 % hmotnostných, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej

dávke drogy, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel' dopustil v úmysle neoprávnene predať omamnú látku, a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podal dňa 19. 10. 2021 na tento súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 18. 10. 2021 v konaní pod sp. zn. 1 Pv 139/21/5505 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvinenými a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste a nezistil, aby v predchádzajúcom konaní došlo k závažnému porušeniu procesných predpisov, najmä porušeniu práva na obhajobu. Taktiež bol súd názoru, že navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a preto určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste.

Obvinení S. Ž. a X.. K. I. na verejnom zasadnutí konanom dňa 2. 11. 2021 po súhlase so súdom prednesenými výhradami voči predloženému zneniu dohody na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali nasledovne:

1. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obaja obvinení uviedli: áno.

2. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, obaja obvinení uviedli: áno.

3. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu, obaja obvinení uviedli: áno.

4. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či boli poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radíť o spôsobe obhajoby, obaja obvinení uviedli: áno.

5. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obaja obvinení uviedli: áno.

6. Na otázku samosudkyne obvinenému S. Ž., či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a na otázku samosudkyne obvinenému X.. K. I., či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, obaja obvinení zhodne uviedli: áno.

7. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené im za vinu, obaja obvinení uviedli: áno.

8. Na otázku samosudkyne obvinenému S. Ž., či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a na otázku samosudkyne obvinenému X.. K. I., či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, obaja obvinení zhodne uviedli: áno.

9. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu, obaja obvinení uviedli: áno.

10. Na otázku samosudkyne obom obvineným, či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obaja obvinení uviedli: áno.

Obvinení S. Ž.X. a X.. K. I. splnili všetky podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, pretože k spáchaniu skutkov sa v celom rozsahu priznali a na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali kladne. Súd nemal pochybnosti o priznaní oboch obvinených, preto schválil dohodu o vine a treste a uznal ich vinnými zo spáchaných trestných činov, S. Ž. z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody vo výmere desať rokov až pätnásť rokov a X.. K. I. zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon taktiež stanovuje trest odňatia slobody vo výmere tri roky až desať rokov. Dohodnutý nepodmienečný trest odňatia slobody u obvineného S. Ž. vo výmere sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, ako aj uloženie ochranného dohľadu nad jeho správaním po výkone tohto trestu, a u X.. K. I. trest odňatia slobody vo výmere dva roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere tri roky, po zohľadnení poľahčujúcich okolností u oboch obvinených, považuje súd za zákonné a primerané povahe a okolnostiam spáchania skutku z hľadiska naplnenia účelu trestu z pohľadu trestnej represie, generálnej a individuálnej prevencie, ako aj postačujúce na ochranu spoločnosti, prevýchovu a dovŕšenie nápravy oboch páchatel'ov.

S prihladnutím na vyššie uvedené súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.