

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/129/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121516891  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121516891.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého I. K., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny R., H. XXX, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX, G. U. a otca U. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.. G. XXX, Hliník nad Hronom, o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny R., H. XXX dočasne odovzdať maloletého I. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti M. centra, F. č. 1, R..

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/129/2021.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica sa návrhom doručeným súdu dňa 28.10.2021 domáha zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne odovzdá maloletého do starostlivosti Reedukačného centra, F. č. X R. (ďalej aj „reedukačné centrum“). Svoj návrh odôvodnil tým, že nad maloletým bola rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica 32P/179/2017-77 zo dňa 13.03.2018 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny R. (ďalej aj „centrum“). Od nariadenia ústavnej starostlivosti bol maloletý viac krát hospitalizovaný v nemocnici pre psychické problémy. Maloletý od 18.01.2020 užíva zvýšené dávky psychofarmák. Je agresívny, v afekte útočí na mladšiu sestru a iné blízke osoby. Od septembra 2021 sa maloletý opakovane nevrátil na internát včas. Psychológ centra odporučil režimové zariadenie pre maloletého. Podľa centra maloletý v posledných týždňoch uteká zo školského zariadenia domov k matke, ktorá nemá vytvorené bezpečné prostredie pre maloletého. Pre zmeny nálad a výbušnosť centrum nezvláda jeho výchovu.

2. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

3. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma

alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

4. Nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP predstavuje faktické opatrenie smerujúce k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o maloleté dieťa. Jeho nariadenie prichádza do úvahy vtedy, ak dieťaťu nie je poskytovaná riadna starostlivosť a sú dané odôvodnené potreby, aby starostlivosť o maloleté dieťa prevzala iná osoba, ktorá je spôsobilá riadnu starostlivosť dieťaťu poskytnúť. Súd po posúdení návrhu dospel k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné. Maloletý sa nachádza v ústavnej starostlivosti centra. Centrum nezvláda jeho výbušné prejavy a zmeny nálad. Maloletý je vedený ako psychiatrický pacient, užíva vyššie dávky liekov. Správa sa v centre agresívne a útočne voči blízkym osobám a najmä svojej sestre. Psychológ centra odporučil umiestniť maloletého do režimového zariadenia. Maloletý v poslednom období porušuje školský poriadok, keď sa včas nevracia na internát. Z uvedeného je zrejmé, že negatívne správanie maloletého má vzostupný charakter. Maloletý má psychické problémy v prežívaní, je agresívny voči svojmu okoliu a nerešpektuje stanovené pravidlá. Súd má tak za osvedčené, že centrum ústavnú starostlivosť spojenú s negatívnym správaním maloletého nezvláda. Je preto naliehavé a nevyhnutné, aby bol maloletý čím skôr umiestnený do režimového zariadenia, ktoré disponuje odborným personálom spôsobilým zabezpečiť maloletému do rozhodnutia súdu vo veci samej starostlivosť, ktorú si maloletý pre svoje negatívne správanie a psychické ochorenie vyžaduje. Súd nariadil neodkladné opatrenie z toho dôvodu, že ak by maloletý bol do rozhodnutia súdu naďalej v starostlivosti centra, dochádzalo by ohrozovaniu okolia maloletého jeho agresívnym správaním a útokmi pre jeho zmeny nálad. Zároveň je nevyhnutné zamedziť správaniu maloletého, ktorý nerešpektuje školský poriadok a je potrebné za bezprostrednej odbornej pomoci reedukačného zariadenia vykonať opatrenia smerujúce stabilizácii maloletého, aby nedošlo k závažnému zhoršeniu zdravotného stavu maloletého. Preto súd podanému návrhu vyhovel.

5. Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný po začatí konania, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 58 CMP). Neodkladné opatrenie súd nariadil po začatí konania a nie je možné ním dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania. Súd poznamenáva, že ide o dočasné rozhodnutie a rozhodne vo veci samej po náležite zistenom skutkovom stave. Trvanie neodkladného opatrenia súd vymedzil do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP)