

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010831
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010831.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. J. O. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.11.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. O. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom B. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/75/2019 zo dňa 13.09.2019 v trvaní 12 /dvanásť / mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 05.10.2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 01.08.2019 v trvaní 8 /osem/ mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 28.12.2020 v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. O. I. podal na tunajší súd návrh na jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že si počas výkonu trestu uvedomil závažnosť svojej trestnej činnosti, oľutoval ju, urobí všetko pre jeho nápravu. Po prepustení z výkonu trestu sa bude zdržiavať v S. na adrese trvalého bydliska, kde žije jeho starý otec, ktorý mu pomôže pri hľadaní zamestnania.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomného návrhu, myslí si, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením, uvedomil si závažnosť trestnej činnosti a v budúcnosti nebude páchať trestnú činnosť.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/75/2019 v trvaní 1 rok za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 04.02.2022, následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 01.08.2019 v trvaní 8 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, predpokladaný koniec trestu je 02.10.2022 a potom by mal ešte vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T/47/2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 30 mesiacov, ktorého predpokladaný

koniec je 28.08.2023. Lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie odsúdenému vznikla dňa 03.08.2021.

Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do ÚVV a ÚVTOS Bratislava dňa 12.07.2019, kde nebolo jeho správanie a vystupovanie vždy na požadovanej úrovni, keďže v jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že ležal v nepovolenom čase na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 29.10.2019 a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na protidrogovú a protialkoholickú osvetu formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied a odsúdený o uvedené aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje sporadický záujem. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil počas premiestnenia do ÚVV a ÚVTOS Bratislava za účelom účasti na vyšetrovacích úkonoch tým, že ležal v nepovolenom čase na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. V tunajšom ústave porušil ústavný poriadok tým, že bol účastníkom verbálneho konfliktu s iným odsúdeným. Z radov odsúdených nie je poverený funkciou. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier, pasívnym odpočinkom a prejavuje záujem o kultúrno - osvetové podujatia. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni a aktuálne je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde si naďalej plní svoje povinnosti. Zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol celkom dvakrát a to dňa 01.06.2021 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 11.10.2021 pochvalou za plnenie aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade dňa 16.12.2020 pokarhaním za verbálny konflikt so spoluodsúdeným. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s rodičmi. V hodnotení je ďalej uvedené, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia sa uvádza, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča.

Súd z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/75/2019 zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok uložený trestným rozkazom sp.zn. 3T/75/2019 zo dňa 13.9.2019, so zarátaním obmedzenia osobnej slobody od 10.05.2019 do 13.05.2019 a výkonu trestu od 12.07.2019 do 14.10.2019 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 0T/92/2019 zo dňa 13.05.2019.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 18.11.2019 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 05.10.2018 so započítaním doby zadržania od 03.10.2018 do 05.10.2018.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 11.05.2021 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného a spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 28.12.2020 so započítaním doby zadržania od 02.05.2019 do 05.05.2019 a zarátaním výkonu trestu od 14.10.2019 do 12.10.2020 a od 12.10.2020 do 11.05.2021 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu OS Bratislava II zo dňa 02.05.2019 sp.zn. 3T/41/2019 a zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu OS Bratislava III zo dňa 05.05.2019 sp.zn. 0T/85/2019.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa ods. J. O. I. bol doposiaľ 15 - krát súdne trestaný najmä za majetkovú trestnú činnosť, z toho v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 28.12.2020, právoplatným dňa 19.04.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/, ods. 3 písm. b/ Trestného

zákona na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákaz pobytu v meste Bratislava na 3 roky .

Zo trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava sp.zn. 3T/75/2019 zo dňa 13.09.2019, právoplatným dňa 05.10.2019 vyplýva, že obv. J. O. I. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 0T/92/2019 zo dňa 13.05.2019 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce. Skutok spáchal dňa 10.05.2019 krádežou tovaru zo skladových priestorov predajne TETA DROGERIA v podchode Trnavského myta na Krížnej ulici v Bratislave.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 28.12.2020, právoplatného dňa 19.04.2021 vyplýva, že obv. J. O. I. bol uznaný vinným v bodoch 1až 4 z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil v dňoch 20.12.2018, 31.03.2019, 01.04.2019 a 02.05.2019 a bol mu uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, tiež mu bol uložený trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na dobu 3 /tri/ roky. Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona bol zrušený výrok o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III zo dňa 05.05.2019 sp.zn. 0T/85/2019 a podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 02.05.2019 sp.zn. 3T/41/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 05.10.2018, právoplatným dňa 05.10.2018 bol obv. J. O. I. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov/ s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky, ktorá mu plynula do 05.10.2020. Skutok, za ktorý bol odsúdený spáchal dňa 03.10.2018. Z uznesenia Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/222/2018 zo dňa 01.08.2019, právoplatného dňa 01.08.2019 vyplýva, že bolo rozhodnuté o neosvedčení ods. J. O. I. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom sp.zn. 0T/222/2018 a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na vykonané dôkazy, najmä hodnotenie odsúdeného ústavom na výkon trestu ako aj odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že v minulosti bol odsúdenému po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nariadený výkon zvyšku trestu navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, pretože nesplnil materiálne podmienky na jeho podmienené prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu súčtu uložených trestov dňa 03.08.2021, avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok vyplývajúcich z ust. § 66 ods. 1 Tr. zákona. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal také výrazné polepšenie, ako to predpokladá ustanovenie § 66 ods. Tr. zákona, keďže bol počas výkonu trestu jedenkrát disciplinárne potrestaný, hoci porušil ústavný poriadok vo viacerých prípadoch a teda jeho správanie nie je vždy na požadovanej úrovni, ciele programu zaobchádzania sa neplnia vo

všetkých oblastiach priebežne a v individuálnej práci sa ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Uvedené skutočnosti nesvedčia o tom, že by odsúdený mal snahu zlepšiť svoje postoje k plneniu povinností, rešpektovaniu noriem. Skutočnosť, že odsúdený získal dve disciplinárne odmeny, automaticky neznamená splnenie podmienky na podmienené prepustenie. Podmienené prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ďalšiu materiálnu a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený sa napriek jeho nízkemu veku už 15-krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, opakovane sa dopúšťal úmyselnej najmä majetkovej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienené tresty odňatia slobody. Odsúdený už bol v minulosti podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Bratislava I pod sp.zn. OT/110/2016 a vzhľadom na jeho neosvedčenie mu bol nariadený výkon zvyšku trestu dňa 20.03.2020, tiež mu musel byť nariadený výkon pôvodne podmieneného trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Bratislava V pod sp.zn. OT/222/2018, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. Odsúdený sa ďalšej trestnej činnosti dopúšťal krátko po odsúdení v tzv. superrýchlom konaní napr. dňa 05.05.2019 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/85/2019 za prečin krádeže a v dňoch od 05.05.2019 do 10.05.2019 sa dopustil trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT/92/2019 zo dňa 13.05.2019 a následne dňa 30.06.2019 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II po sp.zn. OT/183/2019. Ako vyplýva z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 3T/75/2019 sa trestnej činnosti dopustil dňa 10.05.2019, teda len 5 dní potom ako bol odsúdený trestným rozkazom OS Bratislava III sp.zn. OT/85/2019. S poukazom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že tresty, ktoré boli doposiaľ odsúdenému uložené nespĺnili svoj prevýchovný účel, odsúdený si nectí zákony ani rozhodnutia súdu, alebo iných orgánov verejnej moci a jeho správanie nesvedčí o tom, že by sa napravil, alebo chcel viesť riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko trestnej činnosti je stredné a odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že odsúdený si nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie, je potrebné, aby odsúdený naďalej vykonal uložené tresty, za účelom splnenia represívnej aj prevýchovnej funkcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/69/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za

obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
 - b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
 - c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.
- V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.