

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010337
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720010337.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci obžalovaného J. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. novembra 2021 v Pezinku, takto

rozhodol:

Obžalovaný: J. B., Q.. XX. X. XXXX T. U., W. U. W. XXXX/X, U.,

sa podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. Pv 635/19/1107-10 zo dňa 4. 9. 2020 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe,

ž e

v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval, v období od mesiaca máj roku 2019 doposiaľ si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére T.B., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Y. E., Š. Č.. XXX/XXC vo výške 170,- EUR napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež mu bola deklarovaná Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č.k.: 12P/3/2019 - 108 zo dňa 23.04.2019, ktorý nadobudol v časti výživného právoplatnosť dňa 14.06.2019 a vykonateľnosť dňa 29.05.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z.. G. X., N.. N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Š. Č.. XX/C, Y. E. v dôsledku čoho za obdobie od mesiaca máj roku 2019 doposiaľ, dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 1147,73,-EUR, nakoľko doposiaľ uhradil výživné vo výške 1572,27,-EUR

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný, sa výslovne vzdali odvolania a preto súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Pezinok, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Bratislave. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech, príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech, zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny, alebo že chýba.