

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011184
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011184.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na verejnom zasadnutí konanom dňa 2.11.2021 v Košiciach v trestnej veci vedenej proti obv. U. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, d/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

rozhodol:

Obvinený

U.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach od presne nezistenej doby do 17.40 hod. dňa 29.1.2021 na ul. Kalinovskej 5 pri sebe neoprávnene prechovával 1 ks zatavenej plastovej injekčnej striekačky v objeme 2 ml, ktorá obsahovala bielu kryštalickú látku o hmotnosti 534 mg, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín s priemerným obsahom 68,1 %, schopnej ovplyvniť psychiku človeka a 1 ks platového vrečka s tlakovým uzáverom o rozmere 7,7 x 4 cm, ktoré obsahovalo bielu kryštalickú látku o hmotnosti 801 mg, v ktorej sa nachádzala účinná látka metamfetamín s priemerným obsahom 72,2 %, schopnej ovplyvniť psychiku užívateľa, kde z uvedeného celkového množstva by bolo možné pripraviť najmenej 13 obvykle jednorázových dávok drogy, ktoré si zadovážil od presne nezistenej osoby, pričom látka metamfetamín je zaradená v zmysle Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch do II. skupiny psychotropných látok,

-2-

8T/20/2021

t e d a

neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, d/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j, l, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 21.9.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obv. U. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. XPv XX/XX.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

-3- 8T/20/2021

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, d/ Tr. zák.?
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, d/ Tr. zák.?
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno.

-4-

8T/20/2021

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „ Áno „, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku