

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76EK/508/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124253245  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124253245.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Prievozska 2, 821 09 Bratislava-Ružinov, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., IČO 53 255 739, so sídlom Prievozska 2, 821 09 Bratislava-Ružinov, proti povinnému: A. B., nar: 15.04.1988, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E. F. E. G., o vymoženie 8781,27 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti 938,08 EUR podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.03.2024 domáhal od povinného vymoženiu 8781,27 EUR s príslušenstvom, trov pôvodného konania a trov exekúcie, na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn.: NM-12Csp/62/2021 zo dňa 26.01.2023 (ďalej len „Exekučný titul 1“) a exekučného titulu – uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn.: NM-12Csp/62/2021 zo dňa 10.05.2023

2. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, k návrhu ju vôbec nepripojil, a to ani na základe výzvy súdu zo dňa 25.03.2024.2024, ktorá bola splnomocnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 25.03.2024. V predmetnej výzve súd vyzval oprávneného na opravu aj ďalších nezrovnalostí – v Návrhu na vykonanie exekúcie bolo potrebné opraviť dátum vydania a vykonateľnosti exekučného titulu spis. zn.: NM - 12Csp/62/2021 (uznesenie).

3. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, "exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zarúčená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

4. Právny zástupca oprávneného po výzve zo dňa 25.04.2024 požiadal o predĺženie lehoty. Dňa 12.04.2024 súd na základe žiadosti zo dňa 10.04.2024 oznámil, že predlžuje lehotu na odstránenie vád o 15 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Dňa 14.05.2024 právny zástupca oprávneného opätovne požiadal o predĺženie súdom stanovenej lehoty. Súd už na túto žiadosť neprihliadol.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa článku 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

10. Podľa článku 4 ods. 2 CSP ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný v rozpore s Exekučným poriadkom, nakoľko oprávnený k návrhu nepripojil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti tak, ako mu to ukladá § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti zamietol. Vo zvyšnej časti ostáva návrh na vykonanie nedotknutý.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.