

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 2T/124/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1209010724
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1209010724.38

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Juhása a z prísediacich Mikuláša Bundzika a Martina Horínka, v trestnej veci proti obžalovaným H. D. a spol., stíhaných pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/ formou spolupáchatelstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/ a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.11.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obžalovaní :

X. H. D., U. XX. C. XXXX H. L. V.ci, trvalé bytom

T. XXX/XX, Ž. U. T., slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

X. A. Š., U. XX. O. XXXX H. M., F. R. Z. L.

R. XXXX/XX, M., slovenský štátny občan,

sa uznávajú vinnými, že

v bode 1

obžalovaní H. D. K. A. Š.

po vzájomnej dohode dňa 25. mája 2000 v čase okolo 01.00 hod v Bratislave na Stavbárskej 42, v byte na 4 poschodí po vzájomnej dohode prepadli osoby nachádzajúce sa v R. Š. N. a to tak, že po predchádzajúcom zazvonení na vstupné dvere do bytu, po ich otvorení za použitia hrozby strelnou zbraňou vnikli do bytu, kde napadli tam zdržiavajúce sa osoby, ktoré vyzvali aby vydali všetky cennosti, následne ich prehľadávali a pod hrozbou násillia, použitia strelnej zbrane, bitím a kopaním donútili poškodených G. N., aby im vydal cca 10 000,- Sk, G. A. 700,- Sk a občiansky preukaz s kartou poistenca, G. U. 3200,-Sk a občiansky preukaz, AU. A., C. D., K. G., G. L., M. C., U. L.ú vydať im cennosti, vyhadzovali im veci zo skrine, ohrozovali ich strelnými zbraňami, proti ich vôli ich v byte držali a potom z bytu ušli na neznáme miesto,

v bode II

obžalovaný A. Š.

dňa 25. mája 2000 v čase okolo 01.00 hod v Bratislave na Stavbárskej 42 si zadovážil od nezistenej osoby a následne prechovával bez povolenia omamnú látku, ktorú získal lúpežným prepadnutím uvedeným v bode I obžaloby a ktorá bola nájdená pri vykonávaní bezpečnostnej prehliadky hliadkou PZ a to nádobka z plastovej hmoty žltej farby s obsahom bieleho prášku nezisteného pôvodu, dve papierové skladačky s obsahom prášku bielej farby, nezisteného pôvodu a mikroténový sáčok s obsahom prášku hnedej farby, nezisteného pôvodu, pričom následnou expertízou zaisteného materiálu v KEU PZ Bratislava na základe odborného vyjadrenia bolo preukázané, že v žltej plastovej nádobke sa nachádza 0,45 gramu prášku bielej farby, pričom ide o kokaín s priemerným zastúpením účinnej látky 40 % hmotnostných a zo zaisteného množstva 1,42 gramu 40 % kokaínu, čo predstavuje 568 mg čistého 100% kokaínu, možno teoreticky pripraviť 57 jednotlivých dávok drogy, ďalej bolo zistené, že v zaistenom mikroténovom sáčku sa nachádzal heroín - diacetylmorfín s priemerným obsahom účinnej látky 21 %

hmotnostných o celkovej hmotnosti prášku 4 gramy, čo predstavuje 840 mg čistej látky, vyjadrených ako voľná báza, čo značí 84 priemerných jednotlivých dávok drogy, pričom podľa Zákona č. 139/1998 Z.z. heroín - diacetylmorfín je zaradený do I. skupiny omamných látok a kokaín do II. skupiny omamných látok,

teda

obžalovaný H. D.

v bode I

- spoločným konaním použil proti inému násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal so zbraňou,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do bytu iného, neoprávnene tam zotrval, pri čine použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia a takýto čin spáchal so zbraňou,

obžalovaný A. Š.

v bode I

- spoločným konaním použil proti inému násilie a hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal so zbraňou,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do bytu iného, neoprávnene tam zotrval, pri čine použil násilie a hrozbu bezprostredného násilia a takýto čin spáchal so zbraňou,

v bode II

- neoprávnene prechovával omamnú látku po akúkoľvek dobu,

čím spáchali

obžalovaný H. D.

v bode I

- trestného činu lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. / účinného v čase spáchania skutku/ formou spolupáchatelstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. /účinného v čase spáchania skutku/,

- trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb./ účinného v čase spáchania skutku/,

obžalovaný A. Š.

v bode I

- trestného činu lúpeže podľa § 234 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. / účinného v čase spáchania skutku/ formou spolupáchatelstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. /účinného v čase spáchania skutku/,

- trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. /účinného v čase spáchania skutku/,

v bode II

- trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. /účinného v čase spáchania skutku/,

Za to sa

odsudzujú:

obžalovaný H. D.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného H. D. rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 22.07.2020, sp. zn. 4T/12/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/85/2020 zo dňa 17.07.2020, ktorým mu bol za spáchaný trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ písmeno b/ písmeno c/, odsek 3 písmeno d/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

obžalovaný A. Š.

Podľa § 234 odsek 2 Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/ s poukazom na § 31 odsek 1 Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/, § 33 písmeno g/, písmeno ch/, § 35 odsek 1, § 40 odsek 1, odsek 5 písmeno c/ Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/, k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/ súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutku/ súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie vo vzťahu ku všetkým výrokom rozhodnutia a zároveň sa vzdali práva na podanie odvolania aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Písomným podaním doručeným súdu dňa 08.11.2021 sa prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II rovnako vzdal práva podať odvolanie vo vzťahu ku všetkým výrokom rozhodnutia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II. Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.