

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/109/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010397  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010397.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou na verejnom zasadnutí dňa 03.11.2021 v trestnej veci proti obv. J. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. a iné, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o vine v bode 1/ rozsudku Okresného súdu v Čadci sp. zn. 2T 34/2021 zo dňa 07.04.2021, právoplatného dňa 07.04.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 2 Trestného zákona výrok o treste, ktorým J. Š. bol uložený podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace s určenou skúšobnou dobou podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený J. Š. U. Y. Č. Í. F. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bydlisko K. Č.. XXXX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.,

je v i n n ý , ž e

1/ dňa 02.12.2020 v čase okolo 07:20 h v obchodnom dome Tesco, na ul. R. XXXX/XB v Č., z predajných priestorov odcudzil 1 ks Pure Star Borovička 0,5l v celkovej hodnote 3,69 €, a to tak, že tento tovar vzal z regálu, ukryl si ho u seba a prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, škodu na vo výške 3,69 € a takto konal napriek tomu, že bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ku ktorému skutku došlo dňa 1.12.2020 o 08:05 krádežou tovaru v obchodnom reťazci Kaufland v Č. toho istého dňa mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca uložená bloková pokuta vo výške 30,- € formou bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15018081,

2/ dňa 03.12.2020 v čase okolo 08:08 h v Hypermarkete Tesco, na ul. R. XXXX/XB, Č., okr. Č. vzal z regála 1 ks 0,2 l rumu, ktorý tovar si ukryl pod bundu, a takto prešiel priestorom pokladni bez jeho zaplataenia, čím odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 2,09 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 01.12.2020 právoplatne postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch, kedy mu bola uložená Obvodným oddelením Čadca v blokovom konaní č.15018081 pokuta v sume 30,- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru,

3/ dňa 17. 06.2021 v čase okolo 09:15 h v obchodnom dome Kaufland Č., na ul. N. R. XXXX/XA, Č., okres Č., pod vplyvom alkoholu vzal z regála 1 ks Tuzemský um v objeme 1l, a takto prešiel priestorom samoobslužných pokladní bez jeho zaplattenia, na čo bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 8,79 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 01.12.2020 právoplatne postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená Obvodným oddelením Čadca v blokovom konaní č.15018081 pokuta v sume 30,- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 2T 34/2021 zo dňa 07.04.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

4/ dňa 21. 06.2021 v čase okolo 14:30 h v obchodnom dome Kaufland Č., na N.. R. XXXX/XA, Č., okres Č., pod vplyvom alkoholu vzal z regála 1 ks Nicolaus Pineap v objeme 0,7l a 1 ks cesnakovú bagetu 155g a takto prešiel priestorom samoobslužných pokladní bez jeho zaplattenia, na čo bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, čím odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 12,01 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 01.12.2020 právoplatne postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená Obvodným oddelením Čadca v blokovom konaní č.15018081 pokuta v sume 30,- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 2T 34/2021 zo dňa 07.04.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ a 2/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 3/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 4/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

I.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 43 Tr. zák., § 41 ods. 1) Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na ďalší úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. súd obvinenému u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému - spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 2,09 €.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 13.10.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca v trestnej veci obvineného J. Š. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 328/21/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného+ eskortu a upovedomila o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:

odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

v bode 1/ a 2/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.