

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202044
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321202044.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta 8 až 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti žalovanému: L. o zaplatenie 2.079,45 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

- I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.079,45 eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobcovi sa voči žalovanej nepriznáva nárok na náhradu trov konania .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 21.5.2021 domáhal voči žalovanej zaplatenia titulom náhrady škody sumy 2.079,45 eur. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaná bola na základe rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 4T/38/2006 - 405, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 5To/38/2007 uznaná vinnou z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1,2 Trestného zákona, ktorého sa dopustila pri dopravnej nehode dňa 11.2.2005 voči poškodenej - zomrelej D. V dôsledku protiprávneho konania boli L. - dieťaťu po zomrelej D. vyplatené dávky dôchodkového poistenia, formou sirotského dôchodku za obdobie od 22.4.2020 do 21.4.2021 vo výške 2.079,45 eur. Žalobca si nárok uplatnil voči žalovanej v zmysle § 238 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.

2. Súd vydal pod sp.zn. 12C/21/2021 - 27 dňa 26.5.2021 platobný rozkaz, voči ktorému podala žalovaná odpor. Súd uznesením č.k. 12C/21/2021 - 32 zo dňa 15.6.2021 platobný rozkaz zrušil a vyzval žalobcu na vyjadrenie k odporu uznesením č.k. 12C/21/2021 - 33 zo dňa 15.6.2021. Dňa 2.7.2021 bolo súdu doručené vyjadrenie žalobcu k odporu žalovanej (čl. 39), ktoré vyjadrenie uznesením č.k. 12C/21/2021 - 43 v zmysle § 167 ods. 4

2 12C/21/2021

CSP doručil súd na vyjadrenie žalovanej v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Uznesenie č.k. 12C/21/2021 - 43 bolo žalovanej doručené dňa 2.8.2021 (čl. 45). Žalovaná sa nevyjadрила.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavil žalobca, žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňom 30.8.2021 (doručenka 85), neúčast' neospravedlnila, nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Žalovanej bolo riadne doručené predvolanie na pojednávanie spolu s poučením o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie.

4. Podľa § 274 CSP, na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.
5. Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.
6. Podľa § 277 ods. 2 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.
7. Podľa § 277 ods. 3 CSP, návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.
8. Z dôvodu, že žalobca navrhol rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, podmienky na rozhodnutie rozsudku pre zmeškanie boli splnené, súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel.
9. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.
10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
12. Žalobca bol v konaní procesne úspešný v celom rozsahu, súd žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko žalobca výslovne uviedol, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením môže žalovaný podať do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Levice v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).