

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 23Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010179
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521010179.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdenej E. J., rod. K., nar. XX. O. XXXX C. N., trvale bytom K. R. C., C. XX/XX, o žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia, 3. novembra 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa E. J., rod. K., nar. XX. O. XXXX C. N., trvale bytom K. R. C., C. XX/XX, ktorá bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Trnava z 25. mája 2010, sp. zn. 3T/6/2009, právoplatným 27. mája 2010, podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom trest odňatia slobody vykonala 2. mája 2011,

z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e.

o d ô v o d n e n i e :

E. J. bola rozsudkom Okresného súdu Trnava z 29. apríla 2008, sp. zn. 30T/126/2006, právoplatným 29. apríla 2008, uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 odsek Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac a 11 (jedenásť) dní nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená vykonala trest odňatia slobody väzbou, v ktorej bola od 18. marca 2008 do 29. apríla 2008.

Ďalej bola rozsudkom Okresného súdu Trnava z 25. mája 2010, sp. zn. 3T/6/2009, právoplatným 27. mája 2010, uznaná za vinnú z prečinu ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantné. Súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava z 29. apríla 2006, sp. zn. 30T/126/2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdená nastúpila výkon trestu odňatia slobody 13. decembra 2010 a tento trest vykonala 2. mája 2011.

Dňa 19. júla 2021 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť odsúdenej E. J. o zahľadenie odsúdenia. Odsúdená v žiadosti uviedla, že žiada o výmaz z registra trestov, nakoľko chce zmeniť zamestnávateľa a nový zamestnávateľ vyžaduje čistý register trestov. Riadne pracuje, po absolvovaní liečby neužíva žiaden alkohol a zaradila sa do spoločnosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou takto zmierneného trestu. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd sa oboznámil s predloženými spisovými materiálmi Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/126/2006 a sp. zn. 3T/6/2009, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to s výpisom a odpisom registra trestov odsúdenej, lustráciou v Registri obyvateľov, registrom priestupkov, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v STA, správami Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany a OR PZ v Trnave, odbor kriminálnej polície, ako aj správou o povesti Obecného úradu Moravany nad Váhom. Ďalej sa oboznámil s rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Trnava dňa 15. júna 2015, č. k. ORPZ - TT - OPP1-4/2015 - P - PN, právoplatným 20. júla 2015 a rozhodnutím Okresného úradu Piešťany - odbor všeobecnej vnútornej správy z 24. septembra 2014, č. k. OU-PN - OVVS - 2014/004290 - 7, právoplatným 7. apríla 2015.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že E. J. sa 17. apríla 2014 dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 250,- Eur. Dňa 12. mája 2015 sa dopustila priestupku na úseku zbraní a streliva podľa § 69 odsek 1 písmeno d) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur. V dňoch 26. októbra 2016 a 14. marca 2017 sa dopustila iných priestupkov na úseku správy, keď porušila povinnosť chrániť občiansky preukaz pred poškodením, stratou, zničením, odcudzením alebo zneužitím, za ktoré jej boli uložené pokuty vo výške 30,- Eur. Dňa 9. januára 2017 spáchala priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vzbudzovanie verejného pohoršenia), za ktorý bola napomenutá.

Súd môže odsúdenému zahladiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, ktorou je jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu, a tiež vedenie riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou vykonaného trestu odňatia slobody, v tomto prípade po dobu troch rokov po výkone trestu, nakoľko išlo o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo veci odsúdenia Okresným súdom Trnava sp. zn. 3T/6/2009 vykonala odsúdená trest odňatia slobody 2. mája 2011. Rozhodná doba na posúdenie splnenia podmienok pre zahladienie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona jej začala plynúť 3. mája 2011, avšak jej plynutie sa prerušilo z dôvodu spáchania priestupku 17. apríla 2014, a následne priestupkov spáchaných 12. mája 2015, 26. októbra 2016, 9. januára 2017 a 14. marca 2017. Rozhodná doba tak začala plynúť znova po spáchaní posledného priestupku, a to dňa 15. marca 2017, pričom uplynula dňom 15. marca 2020.

Súd má za preukázané, že odsúdená sa v tomto období nedopustila žiadnej trestnej činnosti, a ani priestupku. Zároveň sa proti jej osobe nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Odsúdená tak podľa názoru súdu svojím správaním splnila zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, keď viedla nepretržite riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Trnava sp. zn. 30T/126/2006 je súd toho názoru, že nemôže rozhodovať o zahladiení predmetného trestu, keďže výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava z 29. apríla 2008, sp. zn. 30T/126/2006, právoplatného 29. apríla 2008 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Trnava z 25. mája 2010, sp. zn. 3T/6/2009, právoplatným 27. mája 2010, kedy bol odsúdenej uložený súhrnný trest odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.