

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/129/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010439  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320010439.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.11.2021 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

### rozhodol:

Obžalovaný E. L. R. B. T. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom G. XXXX/X, B. - X., okres B. V., t. č. v ÚVV a ÚVTOS C. X, B., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 14.11.2019 okolo 15:30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č.: B. XXX P., po R. Q. v meste Č., okres Č., smerom k Obchodnému domu A., v blízkosti ktorého vozidlo zaparkoval v smere k predajni D., na ulici Q. XXXX/XC, následne vošiel do predajne Intersport, kde v čase o 15:41 h zobral zo stojana bundu značky Fischer Hans knauss, model 2019, žltočiernej farby a ďalšie dve bundy čiernej farby presne nezistenej značky, s ktorými v čase o 15:46 h vošiel do skúšobnej kabínky, kde z bundy zn. Fischer Hans Knauss odstránil zabezpečovacie zariadenie a obliekol si ju pod svoju bundu, po čom v čase o 15:56 h zo skúšobnej kabínky vyšiel a z uvedenej predajne odišiel bez zaplataenia bundy, čím poškodenej spoločnosti F. X., s. r. o. so sídlom T. O. XXXX, Č. spôsobil škodu 449,99 €, následne v čase o 15:56 h nastúpil do motorového vozidla zn. Škoda Fabia, ev. č.: B. XXX P., ktorým ako vodič odišiel i napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 0T/238/18 z 10.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.06.2018, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok 6 mesiacov, ktorý výrok o treste bol zrušený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 3T 105/18 z 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.11.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok a 6 mesiacov, Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T 22/19 z 03.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.06.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantné a bol zrušený trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III., sp. zn. 3T 105/18 z 05.10.2018 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Bratislava II., sp. zn. 0T 238/18 z 10.06.2018, a skutok spáchal i napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 3T 105/2018 z 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.02.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný

trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T/22/2019 z 03.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.06.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v bode 1/, 2/ a 3/ a v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu mu bol uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 18 mesiacov a zároveň súd zrušil výrok o vine, treste, náhrade škody Trestného rozkazu Okresného súdu III. sp. zn. 3T/105/2018 zo dňa 05.10.2018, právoplatný dňa 16.11.2018 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad; a v bode 3/ trestného rozkazu mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného E. L. R. B. R. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., G. XXXX/X, PM., okr. B., t.č. v Ú. B., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko spoločný úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 rokov, uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, spisová značka 3T 12/2020 zo dňa 08.07.2021, právoplatný dňa 08.07.2021, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému - spoločnosti F. X. Q..r.o., T..O. XXXX, Č., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 449,99 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať o d v o l a n i e do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Čadca ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v

prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.