

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221202047
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221202047.5

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: T.. U. L., M.. XX.X.XXXX, Q. XXX XX D. XXX, proti žalovaným : v 1. rade - L.. U. L., M.. X.X.XXXX, Q. XXX XX W. XXXX a v 2. rade - I.. L. U., M.. XX.X.XXXX, Q. T. Š. XXXX/X, XXX XX L., o neúčinnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Neodkladné opatrenie o zákaze nakladania s nehnuteľnosťou - stavbou - poľnohospodárskou budovou „matečník“ so súp. číslom XXX stojacou na par.č. XXX/XX nachádzajúcej sa v kat. úz. D., zapísanej na LV č. XXXX Okresného úradu Dunajská Streda, katastrálny odbor, ktoré bolo **nariadené** uznesením Okresného súdu Dunajská Streda 8C/10/2021 - 76 zo dňa 31.05.2021 sa **zrušuje**.

III. Stranám konania sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

IV. Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok v sume 42,80 Eur cestou Slovenskej pošty, a. s., CVFT, OSA, Turzová 1, 042 21 Košice.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 27.05.2017 žalobu na určenie neúčinnosti právneho úkonu a návrh o nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovaným v 1/ a 2/ rade.

2. Uznesením 8C/10/2021 - 76 zo dňa 31.05.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2021.

3. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť podaním doručeným súdu dňa 03.11.2021 (č.l. 169) a zhodne aj podaním datovaným dňom 02.11.2021, doručeným súdu dňa 03.11.2021 osobne (č.l. 173). Súčasne požiadal o zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Uviedol, že so žalovanými sa dohodli o predaji nehnuteľnosti a predaju bráni vydané neodkladné opatrenie. Trovy konanie si nenárokoval. Žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

4. Žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním a preto bolo konanie zastavené (§ 145 ods. 1/ CSP).

5. Po začatí konania v tejto veci bolo uznesením tunajšieho súdu 8C/10/2021 - 76 zo dňa 31.05.2021 nariadené neodkladné opatrenie k nehnuteľnosti ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. Konanie vo veci bolo zastavené. Z týchto dôvodov súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené vyššie uvedeným uznesením (§ 335 ods. 1/ CSP).

7. Konanie bolo zastavené, keď žalobca vzal žalobu späť po tom, čo sa so žalovanými dohodli na predaji nehnuteľnosti, ktorej sa konanie týkalo. Trovy konania si neuplatnil. Trovy konania si neuplatnili ani žalovaní. S poukazom na čl. 4 ods. 2/ základných princípov CSP súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, pretože týmto bude rozumne usporiadaná otázka trov konania v danej veci, keď žalobca si ich výslovne neuplatnil a neuplatnili si ich ani žalovaní.

8. Konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Žalobcovi tak bol vrátený súdny poplatok ale iba zo žaloby, krátený o zákonom určenú najnižšiu sumu (§ 11 ods. 3 a 4/ zák. o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo doručenia na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1/ CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 362 ods. 1/ CSP).