

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011679
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011679.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

. k. 0T/93/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 03.11.2021 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

I. X. G. Q. B. W. D. U., B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X.islave, trvale pobytom Bratislava - Petržalka, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 31.10.2021 v čase približne od 18:00 hod. do 19:30 hod. v Bratislave na Bezručovej ulici bezdôvodne zaútočil na poškodeného Romana Martinca tak, že ho nezisteným predmetom, pravdepodobne pažbou mačety udrel po temene hlavy, pričom sa okolo seba zaháňal mačetou, ktorú mal pri sebe, následne z miesta odišiel smerom na Šafárikovo námestie a v agresívnom konaní ďalej pokračoval na zastávke mestskej hromadnej dopravy, kde sa predmetnou mačetou oháňal na okoloidúcich ľuďoch, ktorí sa nachádzali v okolí zastávky a vulgárne im pri tom nadával, pričom obvinený bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/15/2021 zo dňa 20.02.2021 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2021,

t e d a

sa dopustil slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na viacerých osobách, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), odsek 2 písm. b), písm. e) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest prepadnutia vecí - mačety s tým, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 03.11.2021

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie