

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/52/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201586  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221201586.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloletého: S. L., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - H. H., nar. XX.X.XXXX, bytom H., Č.. XXX, a otec - V. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X., V.. Č.. Y. Ú. P.A. X. J., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia vo veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým S. L., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie - pobyt maloletého v Centre pre deti a rodiny Kolíňany najdlhšie na 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že súd matke u k l a d á povinnosť upraviť si bytové a sociálne pomery. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa písomne podaným návrhom zo dňa 29.4.2021 domáhal vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia, ktoré bolo nad maloletým nariadené Uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 18P/167/2020-37 zo dňa 7.10.2020, pričom maloleté dieťa bolo umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolíňany. Maloletý bol umiestnený z dôvodu, že matka nemala zabezpečené bytové pomery, bola vystahovaná z dom starej matky, mala finančné ťažkosti. Na pojednávaní dňa 3.11.2021 kolízny opatrovník uviedol, že matka spolu so svojim partnerom bývajú na adrese H., Č.. XXX, ktorý rodinný dom patrí partnerovi matky Z. P.. Partner matky súhlasí s tým, aby sa do ich domácnosti vrátil maloletý S., ako aj ďalšie dve deti matky Y. P. a J. P., ktoré sú tiež umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolíňany. Maloletý bol na jesenných prázdninách na prázdninovom pobyte u matky v jej domácnosti. Rodinný dom si matka s partnerom aktívne prerábajú, sú tam dve miestnosti, kuchyňa a momentálne sa pracuje na kúpeľni, na ktorú už majú nakúpený materiál. Kúri sa v kachliach drevom, je zavedená elektrina, voda sa momentálne robí. Partner matky pracuje, matka si aktívne hľadá prácu. Z týchto dôvodov úrad navrhol uložiť nad výchovou maloletého ďalšie výchovné opatrenie, aby matka mala čas si vytvoriť bytové podmienky (dokončiť kúpeľňu a vodu), aby si našla prácu a aby si dieťa pri pobytoch v domácom prostredí zvyklo aj na partnera matky. Otec maloletého je vo výkone trestu odňatia slobody, pretom momentálne nie je schopný zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa. Realizáciu výchovného opatrenia navrhol v Centre pre deti a rodiny Kolíňany najdlhšie na šesť a matke navrhol uložiť povinnosť upraviť si bytové a sociálne pomery.

2. Matka uviedla, že súhlasí s tým, aby nad výchovou maloletého S. bolo nariadené ďalšie výchovné opatrenie, nakoľko má záujem o návrat maloletého do domáceho prostredia, avšak ešte nemajú dokončenú kúpeľňu a prípojku vody a aktívne si hľadá prácu.

3. Otec sa na pojednávanie nedostavil, je vo výkone trestu odňatia slobody a súdu písomne podaním zo dňa 16.9.2021 oznámil, že súhlasí, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti. Preto súd s poukazom na ust. 180 CSP pojednával a rozhodol v neprítomnosti otca.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, matky, rodným listom maloletého, správou zo šetrenia pomerov zo dňa 3.9.2021, správou z Centra pre deti a rodiny Kolíňany zo dňa 3.9.2021, listom otca na č.l. 38, pripojeným spisom tunajšieho súdu 12P/31/2020 a 18P/167/2020, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

5. Uznesením Okresného súdu Komárno 18P/167/2020-37 zo dňa 7.10.2020 bolo nad maloletým S. L. nariadené výchovné opatrenie s pobytom v Centre pre deti a rodiny Kolíňany najdlhšie na dobu šesť mesiacov, pričom matke bola uložená povinnosť upraviť si bytové, rodinné a sociálne pomery. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10.11.2020. Nakoľko šesť mesiacov uplynulo 10.5.2021 tunajší súd vydal neodkladné opatrenie vo veci 9P/52/2021-10 zo dňa 3.5.2021, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolíňany do právoplatného skončenia predmetnej veci vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia.

6. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

8. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Matka má záujem o osobnú starostlivosť o maloletého, avšak ešte stále nemá vytvorené vhodné bytové podmienky a nenašla si prácu. S novým partnerom obývajú jeho rodinný dom v ktorom momentálne je vykonávaná prestavba kúpeľne a prípojky vody. Partner matky súhlasí s tým, aby maloletý žil v ich domácnosti. Je zamestnaný a má riadny príjem cca 700,- Eur mesačne. Matka si aktívne hľadá prácu. Maloletý bol v domácnosti matky počas jesenných prázdnin. Otec maloletého je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody, preto nie je schopný zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Súd bol preto toho názoru, že je potrebné nariadiť ďalšie výchovné opatrenie, najdlhšie na dobu šesť mesiacov, aby tým matke bol poskytnutý čas na dokončenie prestavby rodinného domu a aby si našla prácu. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

10. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu

na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a)neboli splnené procesné podmienky,

b)súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c)rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.