

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8Er/153/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611202699  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6611202699.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zastúpený: Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: A. P., naposledy bytom E. XX, XXX XX V., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX o vymoženie 1.101,13 Eur s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod sp.zn. EX 1690/11, takto

### rozhodol:

exekúcia sa zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Dňa 21.01.2016 doručil oprávnený súdnemu exekútorovi doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie - opis rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným v zmysle ust. § 39 ods. 4 Exekučného poriadku.

2. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 8Er/153/2011-19 zo dňa 29.09.2020 exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. m) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“ alebo „EP“) zastavil. Proti uzneseniu podal oprávnený v zákonnej lehote odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 6CoE/6/2021-42 dňa 23.02.2021 napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

3. Podľa § 243h ods. 1 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „EP“).

5. Podľa § 39 ods. 4 EP v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

6. Podľa § 243f ods. 1 EP, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

7. V zmysle § 243f ods. 3 EP exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona odkladajú.

8. Podľa § 243f ods. 6 EP ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie doplní v lehote podľa odseku 1, súd preskúma či je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m), a ak exekúciu nezastaví, rozhodne o pokračovaní exekúcie.

9. Podľa § 57 ods.1 písm. h) EP, exekúciu súd môže zastaviť, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

10. Podľa § 58 ods. 1 EP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Nahliadnutím do spisu dedičského oddelenia tunajšieho súdu má súd preukázané, že po rozhodnutí odvolacieho súdu, dňa XX.XX.XXXX povinný zomrel. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na jeho dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. Uznesením sp.zn. 14/189/2021, Dnot 96/2021 zo dňa 04.06.2021 bolo dedičské konanie v zmysle § 188 ods. 1 C.m.p. zastavené, nakoľko poručiteľ zanechal len majetok nepatrné hodnoty. Z uvedeného dôvodu na potenciálnych dedičov neprešla žiadna povinnosť z exekučného titulu v zmysle § 470 Občianskeho zákonníka o zodpovednosti dedičov za poručiťove dlhy, ktorá skutočnosť je v konečnom dôsledku aj dôvodom na zastavenie exekúcie.

12. Predmetná exekúcia je v zmysle § 243f ods. 3 EP odložená. Primárne by mal súd rozhodnúť o jej pokračovaní alebo zastavení podľa § 57 ods. 1 písm. m) EP. Vzhľadom na to, že pre zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m) EP nie sú splnené zákonné podmienky a rozhodnutie o pokračovaní v exekúcii by bolo z hľadiska hospodárnosti konania nadbytočné, nakoľko povinný zomrel, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, pretože majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. V opačnom prípade by exekúcia pokračovala v neprospech dedičov povinného. Uvedený záver súdu korešponduje aj s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 30.5.2011, sp.zn. 7 M Cdo 5/2011.

13. O trovách exekúcie rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).